



ANKARA
SUMMIT | SOMMET

7-8 VII 2026

NATO
+
OTAN



• ANALİZ

NATO'nun 2026 Ankara Zirvesi: Gündem ve Beklentiler

Rifat Öncel

NATO'NUN 2026 ANKARA ZİRVESİ: GÜNDEM VE BEKLENTİLER

RIFAT ÖNCEL

Katkıda Bulunan
Ezgi Selin Kürekci

COPYRIGHT © 2026

Bu yayının tüm hakları Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları (SETA) Vakfı'na aittir. SETA'nın izni olmaksızın yayının tümünün veya bir kısmının elektronik veya mekanik (fotokopi, kayıt ve bilgi depolama vd.) yollarla basımı, yayımı, çoğaltılması veya dağıtımı yapılamaz. Kaynak göstermek suretiyle alıntı yapılabilir.

Bu yayındaki fikirler tamamen yazarına aittir ve SETA Vakfı'nın yayın politikasını yansıtmayabilir.

ISBN: 978-625-5703-52-1

Editörya: Ebrar Üzümcü, Mustafa Said İşeri, Berrin Afacan
Mizanpaj: Said Demirtaş

SETA | SİYASET, EKONOMİ VE TOPLUM ARAŞTIRMALARI VAKFI

Nenehatun Cd. No: 66 GOP Çankaya 06700 Ankara TÜRKİYE
Tel: +90 312 551 21 00 | Faks: +90 312 551 21 90
www.setav.org | info@setav.org | @setavakfi

SETA | İstanbul

Defterdar Mh. Savaklar Cd. Ayvansaray Kavşağı No: 41-43
Eyüpsultan 34050 İstanbul TÜRKİYE
Tel: +90 212 395 11 00 | Faks: +90 212 395 11 11

SETA | Washington D.C.

1025 Connecticut Avenue, N.W., Suite 410
Washington D.C., 20036 USA
Tel: 202 223 98 85 | Faks: 202 223 60 99
www.setadc.org | info@setadc.org | @setadc

SETA | Berlin

Kronenstrasse 1, 10117 Berlin GERMANY
berlin@setav.org

SETA | Brüksel

Avenue des Arts 6, 1000 Bruxelles BELGIUM
Tel: +32 2 313 39 41

İÇİNDEKİLER

ÖZET | 7

GİRİŞ | 8

ZİRVE GÜNDEMİ | 9

Savunma ve Caydırıcılık: Askeri Harcamalarının Artırılması | 9

Stratejik Bir Unsur Olarak Savunma Sanayii | 12

Ukrayna'nın Desteklenmesi | 15

TRANSATLANTİK İLİŞKİLER VE NATO 3.0 | 16

Transatlantik Ayrışmanın Unsurları ve ABD Politikaları | 17

NATO 3.0 ve Fabrika Ayarlarına Dönüş | 19

SONUÇ | 20



Bu analiz, NATO'nun 2026 Ankara Zirvesi'nin savunma, güvenlik ve transatlantik ilişkiler ekseninde öne çıkan gündemini ve zirveye ilişkin temel beklentileri ele almaktadır.

ÖZET

7-8 Temmuz arasında Ankara'da gerçekleşecek olan NATO zirvesi, İttifakın yeni güvenlik ortamına adaptasyonu bakımından tarihi bir önem taşımaktadır. Savunma ve caydırıcılığın güçlendirilmesi, savunma sanayii iş birliğine hız kazandırılması ve Ukrayna'nın desteklenmesi gibi son yıllarda öne çıkan hedefler Ankara Zirvesi için de öncelikli olacaktır. Keza transatlantik ilişkilerde geçtiğimiz yılbaşından itibaren şiddetlenen sınamalar karşısında müttefikler arasında siyasal dayanışmanın güçlendirilmesi ve kolektif savunma anlayışının kararlılıkla sürdürülmesi Ankara Zirvesi'nin kritik hedefleri arasında olacaktır. Bu analiz, NATO'nun 2026 Ankara Zirvesi'nin savunma, güvenlik ve transatlantik ilişkiler ekseninde öne çıkan gündemini ve zirveye ilişkin temel beklentileri ele almaktadır.

GİRİŞ

7-8 Temmuz arasında gerçekleşecek olan NATO'nun Ankara Zirvesi hem İttifak hem de Türkiye açısından tarihi bir önem taşımaktadır. Beşinci yılına giren Rusya-Ukrayna savaşında barışa ulaşılamazken ABD/İsrail-İran savaşı ve Orta-doğu'daki genel istikrarsızlık güvenlik ortamını daha da kırılgan hale getirmiştir. Amerikan yönetimi ile Avrupalı müttefikler arasında ortaya çıkan çatlak ise İttifak açısından daha farklı sınamaları beraberinde getirmiştir. Bu çerçevede NATO'nun geçmişte olduğu gibi günümüzde de karşı karşıya bulunduğu tehditlere etkin biçimde yanıt verebilmesi için güçlü askeri kabiliyetlerin yanı sıra kolektif savunmanın gerektirdiği siyasi dayanışmayı muhafaza etmeye de ihtiyacı vardır.

Günümüz çatışma ortamının dinamikleri ve transatlantik ilişkilerde yaşanan gerileme bu iki unsuru da geçtiğimiz dönemde zedelemiştir. NATO, Rusya'nın Ukrayna'yı işgale başladığı Şubat 2022'den bu yana söz konusu alanlarda güçlü adımlar atmaya gayret etmiştir. Ankara Zirvesi bu adımların etkinliğinin değerlendirilmesi, yeni ve daha güçlü tedbirlerin alınması ve siyasi dayanışmanın artırılması bakımından kritik bir işleve sahip olacaktır. Benzer şekilde transatlantik ilişkilerdeki tansiyonun düşürülmesi ve bunların çözümüne dönük uzun soluklu mekanizmaların teşkil edilmesi amaçlanacaktır. ABD Dışişleri Bakanı Marco Rubio'nun Ankara Zirvesi'nde "açıklığa kavuşturulması ve düzeltilmesi gereken

meselelerin” olduğunu ve bu sebeple tarihin en önemli zirvesi olma potansiyeli taşıdığını belirtmesi şaşırtıcı olmamıştır.¹

Türkiye açısından ise Ankara Zirvesi hem İttifakın öncelikleri konusunda ilerleme sağlamak hem de ortaya çıkan yeni sınamalar karşısında çözümler üretmek için bir işlev görecektir. Geçtiğimiz on senelik dönemde Türkiye'nin NATO içindeki konumu yükselirken Avrupa güvenliği bakımından önemi de artmıştır. Bu durum Rusya'nın Ukrayna'yı işgal hareketinin ötesinde temellere sahiptir.² Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK), NATO içerisindeki en büyük ikinci ordu olma konumunu muhafaza ederken komando birliklerinin artırılması da dahil olmak üzere personel kapasitesini genişletme eğilimine girmiştir. Buna paralel olarak Türk savunma sanayii üretim kapasitesini yükseltmekte ve NATO müttefikleriyle savunma iş birliklerini artırmaktadır. Türkiye'nin jeostratejik konumu ve Türk boğazları üzerindeki kontrolü ise İttifakın güney kanadında meydana gelen sınamalar karşısında Ankara Zirvesi'nin zamanlamasına stratejik bir anlam kazandırmaktadır.



Türkiye açısından Ankara Zirvesi hem İttifakın öncelikleri konusunda ilerleme sağlamak hem de ortaya çıkan yeni sınamalar karşısında çözümler üretmek için bir işlev görecektir.

ZİRVE GÜNDEMİ

Ankara Zirvesi'nin İttifak içinde geçtiğimiz yıllarda daha fazla vurgulanan spesifik gündem maddelerine sahip olacağı değerlendirilebilir. Bunların arasında savunma harcamalarının artırılmasıyla savunma ve caydırıcılığın güçlendirilmesi, Ukrayna'nın desteklenmesi ve genel manada transatlantik ilişkilerin durumu gibi konular olacaktır. Ankara Zirvesi kapsamında düzenlenecek olan tarihin en kapsamlı sanayii forumu ise savunma sanayii üretimi unsurunu, NATO gündemi bakımından hiç olmadığı derecede stratejik bir seviyeye çıkarmıştır.

SAVUNMA VE CAYDIRICILIK: ASKERİ HARCAMALARIN ARTIRILMASI

Savunma ve caydırıcılık NATO'nun başlangıçtan itibaren en önemli unsuru olmuş, son yıllarda yaşanan gelişmeler neticesinde yalnızca etkisi artmıştır. Bu anlamda İttifakın en fazla konuşulan ve tartışmalı gündemi savunma harcamalarının artırılması meselesi olmuştur. Özellikle Ocak 2025'te ABD'de gerçekleşen yönetim değişikliğiyle söz konusu tartışma şiddetlenmiştir. 2025 Lahey Zirvesi'nde müttefikler, gayrisafi yurt içi hasılaya (GSYH) oranla yüzde 5 oranında savunma harcaması yapma taahhüdünde bulunmuştur. Söz konusu hedefe 2035'e

¹ Yasin Güngör, “Trump to Attend ‘Most Important’ NATO Summit in Türkiye: Rubio”, Anadolu Ajansı, 3 Haziran 2026.

² Batı'da gerçekleşen tartışmalarda bu ilişki NATO-Rusya ikiliği üzerinden dar bir şekilde değerlendirilmektedir. Bkz. “Why Turkey Likes NATO Again”, *The Economist*, 9 Haziran 2026.

kadar tüm müttefiklerin ulaşması üzerinde anlaşılmıştır. Bu anlamda Ankara Zirvesi savunma harcamaları eğiliminin ve kaydedilen ilerlemenin değerlendirilmesi ve gerekli ek tedbirlerin alınması bakımından bir işlev görecektir.

NATO müttefiklerinin savunma harcamaları özellikle Şubat 2022'den sonra hızlı bir artış göstermiştir. Kapsamlı savunma yatırımları planlanmış, büyük silah alımları gerçekleşmiş ve silahlı kuvvetlerin etkinliğini artırmaya dönük reform tedbirleri alınmıştır. Bu kapsamda verilen taahhütler yönünde ilerlemenin yaşandığı görülmektedir. 2025'te tüm müttefikler yüzde 2 hedefini karşılarken ABD dışındaki NATO mensupları bir önceki yıla kıyasla savunma harcamalarında yüzde 20'lik artış gerçekleştirmiştir. Benzer şekilde Kanada ve İttifakın Avrupalı üyelerinin NATO içindeki harcama payı 2014'te GSYH'ye oranla yüzde 1,4 düzeyindeyken 2025'te yüzde 2,3 seviyesine çıkmıştır.³ Dolayısıyla savunma harcamaları konusunda ABD'nin payının diğer müttefiklere göre azalma trendine girdiği açıkça görülebilmektedir.

Savunma harcamalarındaki somut artışa rağmen tam manasıyla adil yük paylaşımının önünde bazı yapısal zorlukların bulunduğu da anlaşılmaktadır. Bunun en açık göstergesi Rusya'dan algılanan tehdit seviyesinin coğrafi konuma göre belirgin bir şekilde değişmesidir. Rusya ile sınıra sahip Doğu Avrupa ve Baltık ülkelerinin savunma harcamalarını rekor düzeylere çıkardıkları görülürken Batı ve Güney Avrupalı müttefiklerin birçoğunun yüzde 2 oranının hemen üzerinde kalabildikleri değerlendirilebilir. Örneğin Polonya ve Litvanya yüzde 4 ve üzerinde savunma harcaması gerçekleştirirken onları Letonya ve Estonya takip etmiştir. Buna karşın toplam 17 müttefik savunma harcamalarını yalnızca yüzde 2 ile 2,09 arasında yükseltebilmiş durumdadır. Almanya ve Fransa gibi Avrupa güvenliğine önderlik etmesi beklenen aktörlerin söz konusu ikinci grupta yer alması dikkat çekicidir.

TABLO 1. NATO MÜTTEFİKLERİNİN SAVUNMA HARCAMALARININ GSYH'YE ORANLARI (2025 TAHMİNİ)

Ülke	Oran (Yüzde)
Polonya, Litvanya	4 ve üzerinde
Letonya	3,50-3,99
Estonya, Norveç, ABD, Danimarka	3,00-3,49
Yunanistan, Finlandiya, İsveç	2,50-2,99
Hollanda, Birleşik Krallık, Türkiye, Romanya	2,20-2,49
-	2,10-2,19
Diğer Müttefikler (17)	2,00-2,09

Kaynak: "Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2025)", NATO, erişim 24 Haziran 2026, <https://www.nato.int/content/dam/nato/webready/documents/finance/def-exp-2025-en.pdf>.

³ "Defence Expenditures and NATO's 5% Commitment", NATO, 10 Nisan 2026, erişim 24 Haziran 2026, <https://www.nato.int/en/what-we-do/introduction-to-nato/defence-expenditures-and-natos-5-commitment>.

Öte yandan NATO'nun savunma ve caydırıcılık kabiliyetlerinin güçlendirilmesi için yalnızca savunma harcamalarının artırılması yeterli olmayacaktır. Zira İttifak genelinde ve özellikle Avrupa ordularında askeri insan kaynağı kapasitesi hususunda ciddi problemlerin yaşandığı bilinmektedir.⁴ Avrupalı müttefiklerin çoğu silahlı kuvvetler personel sayısını artırma kapsamında sivillere ve özellikle genç nüfusa yönelik çeşitli çalışmalar gerçekleştirirse de bu konuda anlamlı bir ilerlemenin sağlanabildiğini söylemek zordur.

TABLO 2. NATO ÜYESİ ÜLKELERİN SİLAHLI KUVVETLER PERSONEL SAYILARI (2025 TAHMİNİ)*	
Ülke	Aktif Askeri Personel (Bin)
ABD	1.300
Türkiye	495
Polonya	234
Fransa	205
Almanya	186
İtalya	171
Birleşik Krallık	138
İspanya	118
Yunanistan	112

* 100 bin ve üzerinde aktif askeri personele sahip müttefikler dahil edilmiştir.

Kaynak: "Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2025)".

Bu süreci güçlendirmek ve hızlandırmak anlamında Ankara Zirvesi kapsamında savunma harcamalarına benzer biçimde bir çeşit askeri personel sayısı taahhüdü üzerinde de anlaşılabilir. Öte yandan müttefik ülkelerin ulusal kültürleri, askeri kariyere bakışlardaki farklılıklar ve Avrupa'da nüfusun yaşlanması gibi faktörler bu tarz bir girişimin önünde güçlü engeller olarak durmaktadır.⁵ NATO'nun aracı olduğu ve çeşitli teşvik mekanizmalarının teşkil edildiği savunma teknolojileri iş birliğine benzer biçimde bazı mekanizmaların oluşturulması düşünülebilir. Bu kapsamda ulusal asker alım sistemlerinde reform ve ortak yedek kuvvet standartları gibi hususlar benimsenebilir.

Şubat 2022'de başlayan Rus işgalinden bu yana Avrupa'da birçok ülkede zorunlu askerlik tartışması başlamış ve gönüllü askerliği teşvik edici uygulamalar hayata geçirilmiştir. İttifakın bu tarz girişimleri hızlandırma potansiyelini haiz olduğu değerlendirilebilir. Böyle bir taahhüt ise savunma harcamalarında benimsenen yaklaşıma benzer tarzda müttefiklerin ulusal nüfuslarıyla orantılı olarak belirleyecekleri silahlı kuvvetler personel sayısını esas alabilecektir.

4 Jack Detsch, "NATO doesn't Have Enough Troops", *Foreign Policy*, 10 Nisan 2024.

5 Alex Wagner ve Kristen Taylor, "How to Fill NATO's Manpower Gap", *The National Interest*, 20 Eylül 2025, erişim 24 Haziran 2026, <https://nationalinterest.org/feature/natos-manpower-gap>.

STRATEJİK BİR UNSUR OLARAK SAVUNMA SANAYİİ

Ankara Zirvesi'nin en önemli başlıklarından biri savunma sanayii üretimini hem ölçek olarak artırmak hem de verimliliğini bir üst seviyeye çıkarmak olacaktır. Savunma üretiminin ölçek olarak artırılması gerekmekte zira Rusya-Ukrayna savaşı stokların çok hızlı bir şekilde tükendiğini göstermiştir.⁶ Şubat 2022'den bu yana gerçekleşen süreç NATO müttefiklerinin savunma sanayii çıktılarının yetersiz olduğunu göstermiştir. Özellikle Avrupalı müttefiklerin Soğuk Savaş sonrası daralan savunma sanayii ekosistemlerinin güncel ihtiyaçları karşılamaktan oldukça uzak olduğu anlaşılmıştır.

Kaldı ki bu durum sınırlı bir savaşa (hava-füze) sahne olan İran sahasında da hızlı bir şekilde kendini göstermiştir.⁷ Özellikle piyade ve mekanize unsurlarının hareket alanının kısıtlandığı ya da kullanılmalarının tercih edilmediği muharebe ortamlarında insansız sistemler ve topçu sistemleri taarruz araçları olarak öne çıkmaktadır. Bunlara karşılık olarak ise hava ve füze savunma sistemleri birliklerin ve kritik altyapının korunması anlamında asli unsur rolü oynamaktadır. Bu sistemlerin kullandıkları önleme füzelerinin ne ölçüde hızlı tükendiği ise söz konusu çatışma ortamlarının incelenmesiyle anlaşılabilir.

Tüm bunlar muharebe ortamının hızlı, maliyetsiz ve çok sayıda üretilebilen sistemlerin yoğun bir şekilde kullanıldığı bir şekle dönüştüğünü göstermektedir.⁸ Günümüze değin NATO veya Batı standardı savaş anlayışının sofistike, maliyetli ve az sayıdaki platforma dayandığı düşünüldüğünde savunma planlamasında bir dönüşüm gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu kapsamda müttefiklerin açık ara üstün olduğu hava hakimiyeti, denizlerde güç projeksiyonu ve balistik füze savunması gibi faktörlerin daha çok Soğuk Savaş güvenlik ortamına uygun olduğu anlaşılmaktadır. Bu anlamda NATO savunma planlamalarında sofistike platform ve sistemlerde üstünlüğün korunmasının yanında savaşın değişen karakterine karşılık verebilecek bir anlayış değişikliğine gidilmesi de kaçınılmazdır.

NATO için Rusya-Ukrayna savaşı birlikte çalışabilirlik bakımından kritik dersler de sunmaktadır. Yapılan yardımlarla birlikte Ukrayna ordusunun en az 15 farklı 155 mm topçu sistemi ve yüksek patlayıcılı 155 mm mermi alanında en az 50 farklı mühimmat kullandığı anlaşılmış; topçu sistemlerinin başlangıç atış-

6 Aidan Stretch, "Trump Says Ukraine War Depleted U.S. Weapons Stockpiles, But as Iran Takes That Mantle, Kyiv Sees Opportunities", CBS News, 23 Mart 2026; Ivan Diakonov, "WP: European Allies Concerned about Future of US Weapons Supplies to Ukraine", Pravda, 12 Mayıs 2026, erişim 23 Haziran 2026, <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2026/05/12/8034264>.

7 Noah Robertson ve Ellen Francis, "As Iran War Hits U.S. Weapons Stocks, Allies Fear Impact on Ukraine", *The Washington Post*, 12 Mayıs 2026.

8 Matthew Slusher, "Lessons from the Ukraine Conflict: Modern Warfare in the Age of Autonomy, Information, and Resilience", Center for Strategic & International Studies, 2 Mayıs 2025, erişim 23 Haziran 2026, <https://www.csis.org/analysis/lessons-ukraine-conflict-modern-warfare-age-autonomy-information-and-resilience>. Söz konusu hususla alakalı daha geniş bir literatür taraması için bkz. "Russian War Against Ukraine: Lessons Learned Curriculum Guide", NATO, (Aralık 2023), erişim 23 Haziran 2026, <https://www.nato.int/content/dam/nato/webready/documents/deep/231208-RusWar-Ukraine-Lessons-Curriculum-Guide-en.pdf>.

larında karşılaşılan sorunlar⁹ sebebiyle aslında NATO müttefiklerine ait birçok topçu sistemi ile mühimmat arasında birlikte çalışabilirliğin olmadığı değerlendirilmiştir.¹⁰ Daha önce hafif silahlar konusunda bağlayıcı kararlar alan NATO, top mermileri konusunda yalnızca tavsiye kararı almış; 14 müttefik ülke ise bu karara çekince koymuştur.¹¹ Bu sorunu çözmek adına NATO, standardizasyon anlaşmalarını (STANAG) daha katı kurallara bağlama yoluna gitmiştir.

Hedeflenen seviye örneğin Türkiye'nin ürettiği bir 155 mm topçu sisteminin Almanya tarafından üretilen bir 155 mm top mermisini sorunsuz ve isabetli bir şekilde fırlatabilmesidir.

Savunma üretimi konusundaki eksikliklerin getirdiği farkındalıkla 2023 Vilnius Zirvesi'nde İttifak üyeleri Savunma Üretimi Eylem Planı üzerinde anlaşmış, 2024 Washington Zirvesi'nde ise Endüstriyel Kapasite Genişletme Taahhüdü kabul edilmiştir.¹² Bu girişimlerle NATO, kritik silah sistemleri ve mühimmat üretimi konusunda transatlantik ekseninde daha yüksek ölçekte, daha hızlı ve standardize tedariki amaçlamıştır.

NATO'nun müttefikler arasındaki birlikte çalışabilirliği maliyet etkin yöntemlerle ve ABD'nin imkan ve kabiliyetlerinden asgari ölçüde faydalanarak artırmaya dönük gayretleri bulunmaktadır. Bu anlamda Çok Uluslu Yetenek İş Birliği programı kapsamında kritik askeri kabiliyetler ve teknolojiler konusunda iş birliği gerçekleştirilmektedir.¹³ Örneğin bu kapsamda 2021 Brüksel Zirvesi'nde maliyetli bir faaliyet olan pilot eğitimine yönelik NATO Flight Training Europe (NFTE) teşkil edilerek 14 farklı tesis kurulmuş, aralarında Türkiye'nin de bulunduğu birçok müttefik, Amerikan tesislerine bağımlı olmadan çok uluslu eğitimler icra etmeye başlamıştır. Söz konusu girişim NATO tarafından transatlantik yük paylaşımına dair mükemmel bir örnek olarak nitelendirilmiştir.¹⁴

2026'da ise İttifak tarihinin en geniş çaplı sanayi forumunun Ankara Zirvesi kapsamında düzenlenmesi planlanmıştır. Bu durum İttifakın, savunma üretimini ne derecede stratejik bir seviyede algılamaya başladığının bir diğer işareti olarak değerlendirilebilir. Uluslararası savunma sektörünün yükselen oyuncusu olan Türkiye'nin söz konusu foruma ev sahipliği yapacak olması anlamlıdır. Dışişleri Bakanı



2026'da İttifak tarihinin en geniş çaplı sanayi forumunun Ankara Zirvesi kapsamında düzenlenmesi planlanmıştır. Bu durum İttifakın, savunma üretimini ne derecede stratejik bir seviyede algılamaya başladığının bir diğer işareti olarak değerlendirilebilir.

9 Örneğin atışların hedeften 50-60 m sapması

10 Eric Johnson, "Guns and Ammo: The Ukraine War and NATO's Ammunition Interoperability Problem", Modern War Institute, 11 Temmuz 2025, erişim 23 Haziran 2026, <https://mwi.westpoint.edu/guns-and-ammo-the-ukraine-war-and-natos-ammunition-interoperability-problem>.

11 Sabine Siebold, "NATO Summit to Push for Standardizing Shells", Reuters, 5 Temmuz 2024.

12 "Washington Summit Declaration", NATO, Madde 11, 10 Temmuz 2024, erişim 23 Haziran 2026, <https://www.nato.int/en/about-us/official-texts-and-resources/official-texts/2024/07/10/washington-summit-declaration>.

13 "Multinational Capability Cooperation", NATO, 25 Şubat 2026, erişim 23 Haziran 2026, <https://www.nato.int/en/what-we-do/deterrence-and-defence/multinational-capability-cooperation>.

14 "Ten Allies Start New Era in Pilot Training", NATO, 9 Haziran 2021, erişim 24 Haziran 2026, <https://www.nato.int/en/news-and-events/articles/news/2021/06/09/ten-allies-start-new-era-in-pilot-training>.

Hakan Fidan, Ankara Zirvesi’nde savunma harcamalarının askeri yeteneklere dönüştürülmesi hususunda Türkiye’nin başarılı uygulamalarını vurgulayacağını ifade etmiştir.¹⁵ Bu vurgu aslında savunma harcamalarının artırılmasının kendi başına bir nihai amaç olamayacağı; finansal kaynak artırımının somut askeri kapasite artışı sağladığı ölçüde değerli olacağı anlayışı şeklinde de okunabilir. Keza NATO Genel Sekreteri Mark Rutte’nin “Para önemli ancak parayı muharebeye hazır yeteneklere hızlı bir şekilde dönüştürmeliyiz” şeklindeki ifadesi de aynı çizgidedir.¹⁶

TABLO 3. TÜRKİYE-AVRUPA SAVUNMA SANAYİİ İŞ BİRLİĞİ (SEÇİLMİŞ ÖRNEKLER, 2022-2026)			
Ürün/Şirket	Alıcı/Ortak Ülke	Tarih	Sözleşme Değeri (Milyon Dolar)
Bayraktar TB2 (3) / Baykar	Arnavutluk	Aralık 2022	-
Bayraktar TB2 (18) / Baykar	Romanya	Nisan 2023	321
ARMA 6X6; YÖRÜK 4X4 (toplam 230) / Otokar, Nurol Makina	Estonya	Ekim 2023	211
Bayraktar TB2 / Baykar	Kosova	2023	-
SKYDAGGER 7" 15" / Baykar	Kosova	2024-2025	-
COBRA II (1.059) / Otokar	Romanya	Kasım 2024	983
Bayraktar TB2 (6) / Baykar	Hırvatistan	Kasım 2024	95
Denizde İkmal ve Lojistik Destek Gemisi (2) / STM	Portekiz	Aralık 2024	-
Baykar	İtalya (Leonardo) – Mutabakat Muhtırası, İnsansız Sistemler	Mart 2025	-
ROKETSAN	İtalya (Leonardo) – Mutabakat Muhtırası	Haziran 2025	-
TUSAŞ	Birleşik Krallık (BAE Systems) – Mutabakat Muhtırası	Kasım 2025	-
Elektronik Harp Sistemleri / ASELSAN	Polonya	Aralık 2025	410
Savaş Gemisi (Korvet) / ASFAT	Romanya	Aralık 2025	256
EJDER YALÇIN 4X4 (800) / Nurol Makina	Macaristan	Mart 2026	-
ASELSAN	Çekya (Excalibur International) – Stratejik İş Birliği	Şubat 2026	-
Otonomi Yazılımı / HAVELSAN	İtalya (İnsansız ve Hibrit Deniz Araçları Ortak Üretimi)	Nisan 2026	-
HÜRJET Jet Eğitim Uçağı (30) / TUSAŞ	İspanya (Ortak Üretim)	Nisan 2026	3.060
Baykar	Fransa (Safran) – Stratejik İş Birliği	Mayıs 2026	-
ROKETSAN	İspanya (EM&E Group) – Mutabakat Muhtırası	Haziran 2026	-

Kaynak: Yazar tarafından açık kaynaklardan derlenmiştir.

¹⁵ “NATO Summit in Ankara Should Reaffirm Alliance’s Unity, Turkey to Tell Allies”, Reuters, 20 Mayıs 2026.

¹⁶ “NATO Defence Ministers Make Good Progress ahead of the Ankara Summit”, NATO, 18 Haziran 2026, erişim 24 Haziran 2026, <https://www.nato.int/en/news-and-events/articles/news/2026/06/18/nato-defence-ministers-make-good-progress-ahead-of-the-ankara-summit>.

Türk savunma sanayii ise son dönemde Avrupa savunma pazarında yükselen bir oyuncu konumuna ulaşmıştır. Bu durum Türk savunma firmalarının Avrupalı müttefiklerle imzaladıkları artan oranda anlaşmalarda görülebilmektedir. Bu kapsamda özellikle mühimmat üretimi ve insansız sistemler sektörleri öne çıksa da iş birliğinin boyutları denizaltı, korvet, jet eğitim uçakları ve zırhlı personel taşıyıcıları gibi geniş bir yelpazeye uzanmaktadır.

Dolayısıyla savunma sanayii üretiminin NATO açısından kritik bir öneme yükseldiği günümüzde Türk şirketlerin müttefik ülkelerdeki muhataplarıyla artan oranda iş birliği İttifakın hedefleri bakımından pozitif bir rol oynamaktadır. Ankara Zirvesi kapsamında gerçekleştirilecek Savunma Sanayii Forumu'nun bu anlamda daha da derinleşen ve genişleyen bir savunma iş birliğinin önünü açması beklenmektedir. Üretimde özelleşmelerin sağlanması, standardizasyon kriterlerinin sağlamaştırılması ve ortak projelere daha fazla ağırlık verilmesi temel hedefler olarak öne çıkmaktadır.

UKRAYNA'NIN DESTEKLENMESİ

Şubat 2022'den bugüne NATO'nun en önemli gündem maddelerinden birincisi savunma ve caydırıcılığın güçlendirilmesi ise ikincisi de Ukrayna'nın Rusya karşısında savunma gücünün korunması ve artırılması olmuştur. Ukrayna'ya sağlanan askeri yardımların yüzde 99'u NATO müttefikleri tarafından gerçekleştirilmiştir.¹⁷ Müttefikler savaşın başlangıcından bu yana Ukrayna'ya senelik yaklaşık 45 milyar dolar değerinde yardım sağlamıştır. Aslında 2016'da Ukrayna'nın savunma ve güvenlik sektörlerindeki reformlarını desteklemek için kurulan ancak Şubat 2022'den itibaren faaliyetleri yoğunlaştırılan Ukrayna için Kapsamlı Destek Paketi (Comprehensive Assistance Package for Ukraine, CAP) NATO'nun Ukrayna'ya yönelik askeri olmayan yardımlarının çerçevesini oluşturmuştur. Temmuz 2025 itibarıyla müttefikler CAP çerçevesinde yaklaşık 1,26 milyar dolar değerinde askeri olmayan yardım gerçekleştirmiştir.¹⁸ Bunun yanında NATO'nun Ukrayna için Güvenlik Yardımı ve Eğitim (Security Assistance and Training for Ukraine, NSATU) programı kapsamında geniş çaplı desteği de bulunmaktadır.

Ocak 2025'te Donald Trump'ın ikinci kez başkan seçilmesiyle birlikte ABD tarafında savaşa ve dolayısıyla Ukrayna'ya verilen desteğe bakışın değişmesi yardımların geleceğini riske atmıştır. NATO ise Amerikan yardımlarının kesilmesi tehdidi altında önleyici bir rol oynamıştır. 14 Temmuz 2025'te NATO ve ABD, yardımların devamını sağlamak ve güçlendirmek amacıyla Önceliklendirilmiş

¹⁷ "NATO Allies Denmark, Norway and Sweden Announce \$500m Package of Support for Ukraine", NATO, 5 Ağustos 2025, erişim 24 Haziran 2026, <http://nato.int/en/news-and-events/articles/news/2025/08/05/nato-allies-denmark-norway-and-sweden-announce-500m-package-of-support-for-ukraine>.

¹⁸ "Comprehensive Assistance Package (CAP) for Ukraine", NATO, 20 Haziran 2025, erişim 24 Haziran 2025, <https://www.nato.int/en/what-we-do/partnerships-and-cooperation/comprehensive-assistance-package-cap-for-ukraine>; "Relations with Ukraine", NATO, 26 Haziran 2025, erişim 24 Haziran 2026, <https://www.nato.int/en/what-we-do/partnerships-and-cooperation/relations-with-ukraine>.



Ankara Zirvesi'nde Biden döneminde alınan kararlar derecesinde olmasa bile Ukrayna'ya mümkün olan desteğin sağlanacağına dair sözlerin verilmesi beklenmektedir.

Ukrayna İhtiyaç Listesi (Prioritised Ukraine Requirements List, PURL) girişimini başlatmış¹⁹ ve bu kapsamda Amerikan silahlarının hızlı bir şekilde Avrupa ülkeleri ve Kanada tarafından satın alınmasını hedeflemiştir. 2025'in Ağustos-Aralık döneminde NATO müttefikleri Ukrayna için ABD'den 4 milyar dolar değerinde silah ve mühimmat tedarik etmiştir. Aralık 2025'te NATO Bakanlar Toplantısı'nda toplam 1,5 milyar dolar değerinde 3 PURL paketi duyurulmuştur.²⁰ Söz konusu pakete Japonya gibi NATO'da yer almayan ancak İttifak ortağı konumunda bulunan aktörler de katkıda bulunurken sonraki PURL paketlerine Avustralya ve Yeni Zelanda da destek vereceğini açıklamıştır.²¹ Böylece bahsi geçen NATO programlarının yanına PURL girişimi de eklenmiştir.

Ukrayna'ya sağlanan yardımların geleceği zaman zaman belirsizliğe sürüklense de Ankara Zirvesi'nde bir kez daha İttifakın Ukrayna'ya desteğini ilan etmesi beklenecektir. Bunun için bazı somut gerekçeler de bulunmaktadır.

Birincisi ABD, Ukrayna'ya sağladığı silah sistemlerini dış finansman desteğine dayanmasına rağmen kesintiye uğratmamıştır. İran ile yaşanan çatışmalarda stok sorunu gündeme gelmesine rağmen Ukrayna'ya sağlanan Amerikan silahlarının devamı Washington'un bu cephedeki taahhütlerini koruduğunu göstermiştir. İkincisi Avrupalı müttefikler Ukrayna'nın güçlü bir şekilde desteklenmesini en önemli politika önceliği olarak görmekte ve bu konuda taviz verilmemesini istemektedir. Üçüncüsü ise Ukrayna'da savaşın gidişatındaki tempo eksikliği ve Rusya'nın genel manada ilerlese bile bunun çok yavaş kalması Amerikan yönetiminin başlangıçtaki yaklaşımını yeniden kurgulamasına neden olabilecektir. Bu hususlar birlikte düşünüldüğünde zirve bildirisinde Biden döneminde alınan kararlar derecesinde olmasa bile Ukrayna'ya mümkün olan desteğin sağlanacağına dair sözlerin verilmesi beklenecektir.

TRANSATLANTİK İLİŞKİLER VE NATO 3.0

Ocak 2025'te Trump'ın ikinci kez göreve başlamasıyla birlikte dozu giderek artan bir transatlantik ayrışma ortaya çıkmıştır. Başkan Trump ve Başkan Yardımcısı JD Vance'in NATO'nun Avrupalı müttefiklerine yönelik takındıkları sert tutum ve gözdağı verme politikası, İttifakın geleceğine dair tartışmaları yeniden ortaya çıkarmıştır. Trump yönetimi, Avrupa'nın üzerine düşeni gerçekleştirmeyerek Ame-

¹⁹ Program kapsamında Ukrayna ihtiyaç duyduğu silah ve mühimmat listesini iletmekte, söz konusu liste SACEUR tarafından onaylanmaktadır.

²⁰ Birinci paketin Almanya, Norveç ve Polonya, ikincisinin Almanya, Hollanda ve Norveç, üçüncüsünün de Belçika, Kanada, Lüksemburg, Portekiz, Slovenya ve İspanya tarafından finanse edileceği belirtilmiştir.

²¹ "NATO Allies and Partners Fund over 4 Billion in PURL Packages for Ukraine", NATO, 10 Aralık 2025, erişim 23 Haziran 2026, <https://www.nato.int/en/news-and-events/articles/news/2025/12/10/nato-allies-and-partners-fund-over-4-billion-in-purl-packages-for-ukraine>.

rikan güvenlik garantileri altında “bedavacılık” yaptığını düşünmektedir. Bunun yanı sıra Trump yönetimi, sosyolojik tabanı olan Amerika’yı Yeniden Büyük Yapalım (Make America Great Again, MAGA) hareketi bağlamında Avrupa’nın benimsediği güncel değerler ve sosyal politikalarından duyduğu rahatsızlığı da açıkça ifade etmektedir. Askeri bir örgüt olmasının yanı sıra bir değerler kurumu da olan NATO’da ABD ile Avrupa arasındaki transatlantik ayrışma her iki düzlemde de gerçekleşmektedir.

TRANSATLANTİK AYRIŞMANIN UNSURLARI VE ABD POLİTİKALARI

Ocak 2025’ten bu yana Amerikan yönetimi söz konusu mülahazalar etrafında Avrupa’da konuşlu asker sayısını azaltmış, ortak tatbikatlara katılımında personel ve platform sayılarında küçülmeye gitmiş ve bu yöndeki uygulamaların devam edeceğini vurgulamıştır. Bunların yanında ABD’nin Ukrayna’ya ve Devlet Başkanı Volodimir Zelenski’ye yönelik sert bir politika benimsemesi, Avrupa ülkelerine gümrük vergileri uygulamaya başlaması ve Grönland’a yönelik teritoryal talepleri gibi bir dizi husus aradaki anlaşmazlıkları daha da şiddetlendirmiştir.

Öte yandan ABD; Napoli, Norfolk ve Brunssum’daki Müttefik Müşterek Kuvvet Komutanlıklarının liderliklerini sırasıyla İtalya, Birleşik Krallık ve Almanya-Polonya’ya bırakmıştır. Buna paralel olarak İttifakın kuruluşundan bu yana bir Amerikalı generalin başında olduğu NATO’nun en yüksek rütbeli askeri makamı olan Avrupa Müttefik Kuvvetler yüksek komutanı (SACEUR) pozisyonunun bırakılması tartışmaya açılmıştır. Amerikan Kongresi ise Aralık 2025’te Ulusal Savunma Yetkilendirme Yasası’na madde ekleyerek bunu yasaklamıştır.²² İran’a yönelik başlatılan ABD/İsrail saldırılarında Avrupa’nın takındığı tutumu yeterince destekleyici bulmayan Trump, kıtayı “korkaklar” olarak nitelmiştir. Benzer şekilde bu süreçte NATO’yu kağıttan bir kaplana benzeten Trump, İttifaktan ayrılabilceğini ve Amerikan Kongresinin de kendisine engel olamayacağını iddia etmiştir.

Almanya Şansölyesi Friedrich Merz’in Hürmüz krizi esnasında İran’ın ABD’yi küçük düşürdüğünü söylemesinden sonra Beyaz Saray, Almanya’dan 5 bin personelini geri çekeceğini açıklamıştır. Bununla birlikte ABD’nin Avrupa’da konuşlu askeri personel sayısında azalmaya gitme isteği yalnızca ikili ilişkilerden veya lider düzeyinde duyulan rahatsızlıklardan kaynaklanmamaktadır. Zira ABD ile çok iyi ilişkilere sahip olan Polonya da söz konusu asker sayısının azaltılması sürecinden etkilenmiştir. ABD, Polonya’da görev yapması düşünülen 4 bin personelin konuşlandırmasını da iptal etmiştir.²³

²² ABD Kongresi Avrupa’da konuşlu Amerikan asker sayısının 76 binin altına düşmesini de yasaklamıştır.

²³ Phil Stewart, “US Scraps Deployment of 4,000 Troops to Poland”, Reuters, 15 Mayıs 2026.

TABLO 4. AVRUPA'DA KONUŞLU AMERİKAN ASKERİ PERSONELİ (ARALIK 2025)

Ülke	Askeri Personel Sayısı
Almanya	36.436
İtalya	12.662
Birleşik Krallık	10.156
İspanya	3.814
Türkiye	1.661
Belçika	1.118
Yunanistan	432
Hollanda	414
Polonya*	369
Portekiz	237
Romanya*	153
Danimarka	151

Kaynak: ABD Savaş Bakanlığı, Açık Kaynaklar

* Polonya ve Romanya'da ayrıca NATO kapsamında altı aylık süreyle dönüşümlü olarak konuşlandırılan binlerce Amerikan askeri bulunmaktadır.

Avrupalı müttefikler bugüne değin çoğunlukla Amerikan yönetimini yatıştırıcı bir politika izlemiş ve bu kapsamda Trump'ın sert söylemlerine cevap vermeden kaçınırken ABD'nin NATO kapsamındaki isteklerine boyun eğmiştir. İttifakta savunma harcamalarının yüzde 5 oranına çıkarılma kararı bu kapsamda atılan adımlardan birini teşkil etmektedir. Doğu Avrupa ve Baltık ülkeleri haricinde oldukça iddialı olmanın ötesinde “gereksiz” olarak görülen bu oranın kabulü aslında müttefiklerin Trump'ı yatıştırma siyasetinin açık göstergelerinden biri olmuştur.²⁴

Transatlantik ayrışmanın bu seviyeye çıkmasına rağmen tam manasıyla bir kopuşa dönüşmesi halen zayıf bir ihtimal olarak değerlendirilebilir. Bunun temel sebebi ise Avrupa'nın ABD'ye duyduğu ihtiyaç kadar olmasa bile NATO üyeliğinin Washington yönetimine sağladığı büyük stratejik faydada yatmaktadır. NATO üyeliği kapsamında yapılan ikili anlaşmalar sayesinde büyük bir üs ağına sahip olan ABD için söz konusu tesisler güç projeksiyonu, istihbarat toplama ve ofansif operasyonlar için hayati önemde bulunmaktadır.²⁵ Transatlantik bir kopuşun gerçekleşmesi ABD'nin tüm Avrupa'ya dağılmış olan radar istasyonları, hava

²⁴ İttifakın güney kanat ülkesi olan ve Rusya'dan algıladığı tehdit yüksek olmayan İspanya karara şerh düşerek uymayacağını ilan etmiş ve bunun sonucunda Amerikan yönetimiyle ikili ilişkileri gerilemeye başlamıştır. İspanya Başbakanı Pedro Sanchez, Genel Sekreter Rutte'ye yolladığı mektupta “İspanya için yüzde 5'lik bir hedefe bağlı kalmak sadece mantıksız olmakla kalmayacak, aynı zamanda İspanya'yı optimum harcamadan uzaklaştıracağı ve AB'nin güvenlik ve savunma ekosistemini güçlendirme yönündeki devam eden çabalarını engelleyeceği için ters etki oluşturacaktır” ifadesine yer vermiştir. Bkz. Gavin Blackburn, “İspanya, NATO'nun Yüzde 5'lik Harcama Planını Reddedti”, Euronews Türkçe, 19 Haziran 2025.

²⁵ Söz konusu üslerin İran ile olan savaşta ABD tarafından kullanımı için bkz. Rifat Öncel, “Trump'ın NATO Çıkışı ve ABD/İsrail-İran Savaşı'nın Lojistik İronisi”, Anadolu Ajansı, 2 Nisan 2026.

üsleri, limanlar ve çok çeşitli tesislere erişimini de kaybetmesi anlamına gelecektir. Dolayısıyla NATO'nun dönüşümünü sürdürmek ve hızlandırmak halihazırda benimsenen temel yaklaşımdır ve bu süreç kendisini NATO 3.0 tartışmalarında göstermiştir.

NATO 3.0 VE FABRİKA AYARLARINA DÖNÜŞ

ABD'nin Trump yönetimi altında NATO'yu kolektif savunma ekseninde daha güçlü bir örgüt olarak şekillendirme arzusu bulunmaktadır. Trump ve ekibine göre İttifak asıl ve kurucu misyonu olan kolektif savunmadan uzaklaşarak kriz yönetimi ve iş birlikçi güvenlik gibi gereksiz misyonları da üstlenmiştir. Bir başka ifadeyle İttifak sert güce dayanan askeri niteliğini kaybederek artan oranda değerlere ve küresel ortaklıklara sahip bir uluslararası örgüte dönüşmüştür. Trump'ın ekibini ve MAGA tabanını rahatsız eden bu durumun düzeltilmesinin Amerikan yönetim çevrelerinde “fabrika ayalarına dönüş” olarak nitelendirildiği anlaşılmaktadır.²⁶

NATO 3.0 ise İttifakın kuruluş felsefesine dönüşünü yani NATO 1.0'ın mevcut güvenlik ortamına uyarlanmasını nitelemektedir. Bu yaklaşıma göre Soğuk Savaş sonrası süreçte İttifak gereksiz misyonlara ve ortaklıklara soyunarak askeri bir örgüt olma niteliğini sulandırmıştır. İttifakın bu dönemi NATO 2.0 olarak değerlendirilmektedir. Realist görüşleriyle tanınan mevcut Siyasi Planlamadan Sorumlu Savunma Müsteşarı Elbridge Colby de daha sınırlı bir misyon ve kabiliyet çerçevesinde görev yapacak NATO 3.0 yaklaşımının gerekliliğinin altını çizmektedir.²⁷ Colby'ye göre Soğuk Savaş'ın hemen bitişiinde ortaya çıkan tek kutupluluk (*unipolar moment*) artık geçerli değildir. Colby bunun Avrupalı müttefiklerde gereksiz bir rahatlamaya neden olduğunu dolayısıyla yeni NATO'da Avrupalı müttefiklerin çok daha fazla sorumluluk almaları gerektiğini ifade etmiştir.²⁸ Genel Sekreter Rutte de 18 Haziran 2026'daki konuşmasında NATO 3.0'ı modern döneme göre resetlenmiş bir İttifak olarak nitelendirmiş ve tüm müttefiklerin buna ulaşılması adına hızlandırılmış savunma yatırımlarına giriştiğinin altını çizmiştir.²⁹

NATO 3.0, Ankara Zirvesi için bir sınamaya olacaktır. Zira Türkiye, NATO politikalarında geleneksel olarak ortaklıklara önem vermiş; bu seneki zirveye de İstanbul İş Birliği Girişimi kapsamında Körfez ülkelerinin ve Asya'daki NATO'nun resmi ortaklarının katılımına verdiği önemi göstermiştir. Ancak NATO 3.0 kapsamında ABD muhtemelen ortaklık politikaları ve eğitim faaliyetleri gibi “ekstra”

26 Victor Jack, “US Presses NATO for Major Reset, Ending Mission in Iraq”, *Politico*, 19 Şubat 2026.

27 Jack, “US Presses NATO for Major Reset, Ending Mission in Iraq”.

28 “Remarks by under Secretary of War for Policy Elbridge Colby at the NATO Defense Ministerial (As Prepared)”, U.S. Department of War, 12 Şubat 2026, erişim 24 Haziran 2026, <https://www.war.gov/News/Speeches/Speech/Article/4404801/remarks-by-under-secretary-of-war-for-policy-elbridge-colby-at-the-nato-defense>.

29 “NATO Defence Ministers Make Good Progress”.

sayılabilecek NATO misyonlarının etkisini azaltmak isteyecektir. Örneğin geçtiğimiz aylarda Irak'taki NATO eğitim misyonu sonlandırılarak müttefik askerleri bu ülkeden çekilmiş ve görev karargahı da İtalya'ya taşınmıştır. Öte yandan son zamanlarda basında Trump'ın NATO ortaklarının Ankara Zirvesi'ne katılımına karşı çıktığı yönünde bazı haberler yer almıştır.

Dolayısıyla yük paylaşımı ve İttifakın sert güç yeteneklerinin artırılması konusunda Türkiye ile NATO 3.0 yaklaşımı arasında bir sinerji olsa da İttifakın kriz yönetimi ve iş birliği güvenliği anlayışında yaşanabilecek ani değişimler yeni sınamaların ortaya çıkmasına neden olabilecektir.

SONUÇ

Ankara Zirvesi, NATO için hem askeri yetenekler hem de siyasal dayanışmanın test edildiği bir dönemde gerçekleşmesi nedeniyle kritik bir önem taşımaktadır. Bu kapsamda şu başlıkların gerek zirvenin ana gündemini gerekse alınabilecek kararları yakından etkileyebileceği değerlendirilebilir:

- Müttefiklerin savunma yatırımlarındaki artışın değerlendirilmesi ve bununla alakalı olarak daha adil bir transatlantik yük paylaşımına ulaşılması hususundaki ilerleme; bu kapsamda Avrupalı müttefiklerin özellikle ABD'ye yüksek derece bağımlı oldukları stratejik sistem ve platformlar konusunda kaydettikleri ilerlemeler önem arz etmekte.
- Ukrayna'nın savaşı sürdürme yeteneklerinin korunmasına yönelik tedbir ve yardımların sürekliliğinin sağlanması; NATO'nun geçtiğimiz sene uygulamaya koyduğu PURL gibi girişimlerin etkinliğinin değerlendirilmesinin yanı sıra yeni yardım paketlerini fonlayacak müttefiklerin belirlenmesi.
- Transatlantik ölçekte savunma sanayii iş birliğinin önündeki engellerin kaldırılması, mevcut iş birliklerinin derinleştirilmesi ve yeni iş birliği alanlarının tespiti; bu kapsamda özellikle modern muharebe sahasından elde edilen dersler ışığında spesifik ortak savunma teknoloji yatırımlarına hız kazandırılması; benzer şekilde finansal kaynakların somut askeri yeteneklere dönüştürülmesi konusunda çalışmaların gerçekleştirilmesi.
- Müttefikler arasında siyasal dayanışmanın güçlendirilmesi ve bu kapsamda sorun oluşturan unsurların elimine edilmesi; daha adil yük paylaşımını teşvik edici uygulamaların belirlenmesi.
- Türkiye'nin ev sahibi olması dolayısıyla güney kanatta ortaya çıkan istikrarsızlıklara karşı Güney Komşuluk Eylem Planı ve İstanbul İş Birliği Girişimi gibi NATO bünyesinde yürütülen girişimlerin etkinliğinin değerlendirilmesi.

RIFAT ÖNCEL

Rıfat Öncel Dokuz Eylül Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde lisans eğitimini tamamlamış, ODTÜ'de aynı bölümde yüksek lisansını bitirmiştir. Halihazırda ODTÜ Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde doktora adayıdır. Çalışma alanları arasında gelişen askeri teknolojiler, savunma politikaları, nükleer strateji ve Türk-Yunan ilişkileri bulunmaktadır. Öncel, SETA Vakfı'nda Dış Politika biriminde araştırmacı olarak çalışmaktadır.

NATO'nun 2026 Ankara Zirvesi: Gündem ve Beklentiler

Rıfat Öncel

7-8 Temmuz arasında Ankara'da gerçekleşecek olan NATO zirvesi, İttifa-
kın yeni güvenlik ortamına adaptasyonu bakımından tarihi bir önem
taşımaktadır. Savunma ve caydırıcılığın güçlendirilmesi, savunma sanayii iş bir-
liğine hız kazandırılması ve Ukrayna'nın desteklenmesi gibi son yıllarda öne
çıkaran hedefler Ankara Zirvesi için de öncelikli olacaktır. Keza transatlantik iliş-
kilerde geçtiğimiz yılbaşından itibaren şiddetlenen sınamalar karşısında müt-
tefikler arasında siyasal dayanışmanın güçlendirilmesi ve kolektif savunma an-
layışının kararlılıkla sürdürülmesi Ankara Zirvesi'nin kritik hedefleri arasında
olacaktır. Bu analiz, NATO'nun 2026 Ankara Zirvesi'nin savunma, güvenlik ve
transatlantik ilişkiler ekseninde öne çıkan gündemini ve zirveye ilişkin temel
beklentileri ele almaktadır.



ANKARA • İSTANBUL • WASHINGTON D.C. • BERLİN • BRÜKSEL

www.setav.org