

YENİ ABD ULUSAL GÜVENLİK STRATEJİSİ BELGESİNİN AVRUPA'YA YANSIMALARI

ZAFER MEŞE

- ◆ Yeni ABD Ulusal Güvenlik Stratejisi belgesinde hangi hususlar öne çıkmaktadır?
- ◆ Strateji belgesinde Avrupa'nın yeni konumlandırılması nasıl gerçekleştirilmiştir?
- ◆ ABD tarafından AB'ye yöneltilen eleştiriler ve bunlara yönelik tepkiler nelerdir?

GİRİŞ

Trump yönetiminin Aralık 2025'te yayımladığı yeni ABD Ulusal Güvenlik Stratejisi (National Security Strategy of the United States of America, NSS-USA)¹ belgesi “Önce Amerika” (America First) ilkesiyle ABD'yi küresel hakimiyet arayışından uzaklaştırarak Batı Yarımküre'ye odaklanmakta; Çin'i ekonomik tehdit, Rusya'yı “bölgesel agresör” olarak tanımlamakta, NATO bünyesinde yük paylaşımı talep etmekte ve Avrupa'yı yapısal gerileme (ekonomik düşüş, göç, sansür, kimlik kaybı) ile eleştirmektedir. Bu strateji Amerikan dış ve güvenlik politikasını liberal hegemoniden pragmatik realizme kaydırarak ittifakları koşullu hale getirmekte, kaynakları iç önceliklere yönlendirmekte ve ekonomik rekabet üzerinden uzun vadeli üstünlüğü hedeflemektedir. Böylece izolasyonist bir dönüşümü temsil ederek transatlantik ilişkilerde köklü bir yeniden dengeleme oluşturmaktadır.

1 “National Security Strategy of the United States of America (NSS-USA) 2025”, Beyaz Saray, (Kasım 2025), <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

Belge Avrupa Birliği'ni (AB) egemenlik erozyonu ve siyasi özgürlüğü zayıflatan bir aktör olarak konumlandırırken göç politikaları, düşük doğum oranları, ifade özgürlüğü kısıtlamaları ve medeniyet silinmesi (*civilizational erasure*) riskini ön plana çıkarmaktadır. Ayrıca “vatansever Avrupalı partiler”² olarak nitelendirilen siyasi partilerin yükselişini umut kaynağı olarak değerlendirmekte, NATO'da yük paylaşımını sertleştirerek savunma harcamalarını gayrisafi yurt içi hasılasının (GSYH) yüzde 5'ine çıkarma taahhüdünü tekrarlamaktadır. Bununla birlikte Ukrayna'da hızlı ateşkes arayışı savunulurken belgedeki bu yaklaşımlar transatlantik ittifakı AB'nin aleyhine gelişebilecek koşullu bir ortaklığa dönüştürme potansiyeli taşımaktadır.

2 “NSS-USA 2025” belgesinde “vatansever Avrupalı partiler” tanımlamasıyla aslında göç karşıtı, milliyetçi ve sağ popülist (hatta aşırı sağ olarak nitelendirilen) partiler (örneğin Almanya'da AfD, Fransa'da Ulusal Cephe [Rassemblement National] ve Birleşik Krallık'ta Reform Partisi [Reform Party]) kastedilmektedir. Belge bu partilerin yükselişini “büyük iyimserlik kaynağı” olarak olumlu değerlendirmekte ve Avrupa'nın medeniyet öz güvenini (*civilization's self-confidence*) restore etmede umut verici görmektedir.

ZAFER MEŞE

Bonn Rheinische Wilhelms Üniversitesi Felsefe Fakültesi'nde Siyasal Bilimlerini *magister artium* derecesiyle tamamlayan Meşe, Kudüs İbrani Üniversitesi'nde dil eğitimi (İbranice, Arapça) ve Ortadoğu bölgesel politikaları dersleri almıştır. Aynı zamanda Almanya-İsrail ilişkileri üzerine ders vermiştir. Akabinde Almanya Federal Meclisinde iki yasama dönemi Hristiyan Demokrat Partisi Meclis Grubu Dışişleri Çalışma Grubunda kıdemli uzman olarak dış politika, ekonomi ve güvenlik politikaları alanlarında danışmanlık yapmıştır. Ayrıca havacılık sektöründe kurumsal ilişkiler ve iş geliştirme alanlarında küresel şirketlerin bünyesinde üst düzey yönetici olarak kamu diplomasisi ve siyasi lobi çalışmalarında bulunmuştur. German Marshall Fund of the United States of America adlı düşünce kuruluşunun Fellowship programına dahil olan Meşe uzun yıllar farklı Amerikan ve Alman düşünce kuruluşlarında uluslararası ilişkiler, göç ve mülteci politikaları alanlarında çalışmalarda bulunmuştur. Neredeyse hayatının yarısını Ortadoğu, Afrika ve Balkanlarda geçiren Meşe Temmuz 2017'den itibaren SETA Berlin koordinatörlüğü görevini yürütmektedir.

KÜRESEL VİZYON VE AVRUPA'NIN STRATEJİK YENİDEN KONUMLANDIRILMASI

NSS-USA 2025 belgesi uluslararası ilişkilerde neorealist bir perspektifi benimseyerek Amerikan çıkarlarını görece kazanımlar (*relative gains*) üzerinden daraltmakta ve küresel hegemoni arayışını reddetmektedir. Belge Çin'in ekonomik hakimiyetini ve Rusya'nın bölgesel agresyonunu ana tehditler olarak tanımlarken önceki yönetimlerin liberal hegemonik yaklaşımını eleştirmekte; sınır güvenliği, göç kontrolü ve müttefiklerden yük paylaşımı gibi pragmatik öncelikleri öne çıkarmaktadır.³ Küresel güç dengesinde Batı Yarımküre'ye odaklanan strateji belgesi ABD'nin "dünya düzenini taşıma" yükümlülüğünden vazgeçtiğini ilan etmekte olup bu izolasyonist eğilim John J. Mearsheimer'ın saldırgan realizm (*offensive realism*) kuramıyla uyumlu bir ulusal çıkar odaklılığı yansıtmaktadır.⁴

NSS-USA 2025 belgesinde Avrupa Kıtası bölgesel öncelikler arasında geriye itilmekte ve "Promoting European Greatness" (Avrupa'nın Büyüklüğünü Tanıtmak) bölümüyle ele alınmaktadır.⁵ Belgenin bu bölümünde AB'nin ekonomik gerilemesi –küresel GSYH payınının 1990'daki yüzde 25'ten yüzde 14'e düşüşü– ulusal ve transnasyonal regülasyonlara bağlanırken asıl vurgu medeniyet silinmesi riskine yapılmaktadır. Bu bağlamda düşük doğum oranları, kitlesel göçün toplumsal dönüşümü, ifade özgürlüğünün sansürlenmesi ve ulusal kimlik kaybına işaret edilmektedir.⁶ AB, bu süreçte egemenliği aşındıran transnasyonal kurumlar kategorisinde sınıflandırılarak doğrudan hedef alınmakta, göç politikaları nedeniyle kıtayı "tanınmaz hale getirme" ve iç çatışma riskini oluşturma suçlamasıyla karşı karşıya bırakılmaktadır. Bu eleştirel yaklaşım

Amerikan yönetiminin ideolojik öncüsü olan Başkan Yardımcısı JD Vance'in Şubat 2025'te Münih Güvenlik Konferansı'ndaki konuşmasında somutlaşmıştır. Vance'e göre Avrupa'nın karşı karşıya olduğu en büyük tehdit dış aktörler değil özellikle sansür, muhalefetin bastırılması ve popülist/vatansever partilerin dışlanmasıyla somutlaşan içteki "demokratik normların erozyonu"dur. Nitekim Vance bu gerekçeyle konferans organizatörlerini bile söz konusu partileri dışlamakla suçlamıştır.⁷

Strateji belgesinde NATO politikasında "Lahey Taahhüdü" (Hague Commitment)⁸ ile savunma harcamalarının GSYH'nin yüzde 5'ine çıkarılması talep edilmekte, İttifakın sürekli genişlemesinin sona erdirilmesi ve Avrupa'nın kendi savunmasını üstlenmesi gerektiği belirtilmektedir.⁹ Belgede yer alan Rusya-Ukrayna savaşında hızlı ateşkes (*expeditious cessation*) ve Rusya ile stratejik istikrar arayışı, Avrupa'nın Rusya tehdidine ilişkin algısını abartılı ve gerçek dışı bulan bir perspektife işaret etmekte; bu perspektif Avrupa'nın enerji bağımlılığını derinleştiren politikalarını da dolaylı biçimde eleştirmektedir.¹⁰

Transatlantik ticaretin Amerikan refahı için vazgeçilmez olduğu kabul edilse de Avrupa piyasalarının Amerikan mallarına açılması ve merkantilist uygulamalara karşı önlem şart koşulmaktadır.¹¹ Bu küresel çerçeve AB'yi Amerikan çıkarlarına uyum sağlamaya zorlayan koşullu bir müttefiklik vizyonu sunmakta ve liberal kurumsallığın aksine ittifakları karşılıklı yükümlülükler üzerinden yeniden tanımlamaktadır.¹²

7 Patrick Wintour, "JD Vance Stuns Munich Conference with Attack on Europe's Leaders", *The Guardian*, 15 Şubat 2025.

8 Wilson Beaver, "The 2025 NATO Summit (Hague Commitment)", *heritage.org*, 7 Ağustos 2025, <https://www.heritage.org/defense/report/the-2025-nato-summit>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

9 "NSS-USA 2025", s. 12, 27.

10 "NSS-USA 2025", s. 25.

11 Iain Marlow "Trump Says Europe Risks Being Wiped Away Unless Societies Change", *Bloomberg*, 5 Aralık 2025.

12 Laurel Rapp, "Trump's New National Security Strategy: Cut Deals, Hammer Europe and Tread Gently around China", *chathamhouse.org*, 9 Aralık 2025, <https://www.chathamhouse.org/2025/12/trumps-new-national-security-strategy-cut-deals-hammer-europe-and-tread-gently-around>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

3 "NSS-USA 2025 | Introduction", s. 1-2.

4 Mark N. Katz, "The Mearsheimer Logic Underlying Trump's National Security Strategy", *e-ir.info*, 19 Aralık 2025, <https://www.e-ir.info/2025/12/19/opinion-the-mearsheimer-logic-underlying-trumps-national-security-strategy>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

5 "NSS-USA 2025 | C. Promoting European Greatness", s. 25-27.

6 Laura Kayali, "Donald Trump Warns Europe Faces 'Civilizational Erasure'", *politico.eu*, 5 Aralık 2025, <https://www.politico.eu/article/donald-trump-warns-europe-faces-civilizational-erasure>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

Bu yaklaşım Biden yönetiminin Ulusal Güvenlik Stratejisi 2022 belgesinden ve daha önceki Amerikan yönetimlerinden köklü bir ideolojik ayrışma sergilemektedir. 2022 strateji belgesi Avrupa'yı temel ortak (*foundational partner*) olarak konumlandırarak transatlantik ittifakı demokrasi ve değerler rekabetinin merkezi haline getirirken NATO'yu Rusya'nın agresyonuna karşı birlikle güçlendirmeyi ve Ukrayna'nın uzun vadeli savunmasını önceliklendirmiştir.¹³ Rusya doğrudan "acil ve kalıcı tehdit" olarak nitelendirilirken Finlandiya ve İsveç'in üyeliğiyle İttifakın genişlemesi desteklenmiştir.¹⁴ Trump yönetiminin yayımladığı son strateji belgesi ise Avrupa'yı reform ihtiyacı olan bir bölge olarak konumlandırmakta, Rusya ile istikrar arayışını vurgulamakta ve savunma harcamalarında yük paylaşımını talebini daha buyurgan bir edayla sertleştirmekte ve bu yönüyle pragmatik izolasyonizmi benimsemektedir. Bu kayma liberal uluslararasılıktan neorealist ulusal çıkar odaklılığa geçişi yansıtmaktadır.¹⁵

AB'YE YÖNELİK ÇOK KATMANLI ELEŞTİRİ

Strateji belgesinde yer alan AB eleştirileri; jeostratejik, ekonomik, demografik-göç ve kültürel-ideolojik boyutlarda sistematik bir çerçeve çizmektedir. Jeostratejik olarak belgede Avrupa'nın Rusya karşısında üstün sert güç kapasitesine rağmen tehdit algısının abartılı olduğu belirtilmekte; belgedeki Ukrayna'da hızlı bir ateşkes ve Rusya ile stratejik istikrar vurgusu ise Avrupa'nın enerji ve ekonomik bağımlılığını derinleştiren politikalarını –örneğin Almanya'nın Çin ve Rusya ile ilişkilerini– dolaylı olarak eleştirmektedir.¹⁶ NATO'nun "sürekli genişleyen" yapısının sona erdirilmesi ve uzun vadede bazı üyelerin "çoğunlukla Avrupa kökenli ol-

mayan" bir niteliğe bürünme riskinin İttifakın kimliğini aşındırdığı ileri sürülmekte; bu yaklaşım ise Kuzey Atlantik Antlaşması'nın orijinal ruhuna dönüş çağrısı olarak okunabilir.¹⁷ Lakin belgede gelecekte Avrupa kökenli olmayan yeni NATO üyeleri hususunda bilgi verilmemektedir.

Strateji belgesindeki ekonomik eleştirilerde AB regülasyonları "yaratıcılığı ve çalışkanlığı baltalamak"la suçlanmakta; merkantilist aşırı kapasite, teknolojik hırsızlık ve siber casusluk gibi uygulamalar hedef alınırken Orta, Doğu ve Güney Avrupa ile ikili bağların güçlendirilmesi AB bütünlüğüne alternatif bir jeoekonomik strateji sunulmaktadır.¹⁸ Örneğin belgede "Kıtasal Avrupa kısmen ulusal ve transnasyonal regülasyonlar nedeniyle küresel GSYH payını 1990'daki yüzde 25'ten bugün yüzde 14'e düşürmüştür"¹⁹ ifadesine yer verilmektedir. Göç ve demografik boyut ise strateji belgesinin en sert eleştirisini barındırmakta; AB'nin göç politikalarının "kıtayı dönüştürdüğü" ve "çatışmaya yol açtığı" ileri sürülürken bu politikaların düşük doğum oranlarıyla birleşmesinin medeniyet silinmesi riski doğurduğu vurgulanmaktadır.²⁰ NSS-USA belgesi bu trendlerin devamı halinde Avrupa'nın "20 yıldan kısa sürede tanınmaz hale geleceğini" öngörmekte; buna karşılık göçün sınırlandırılması ve ulusal kimliklerin korunmasını egemenlik restorasyonu olarak savunmaktadır.²¹

Kültürel-ideolojik açıdan ise belgede AB ve transnasyonal kurumlar "siyasi özgürlüğü ve egemenliği zayıflatmak" ile suçlanmakta; ifade özgürlüğünün sansürü ve muhalefetin bastırılması "demokrasinin temel ilkelerini çiğnemek" olarak nitelendirilmektedir.²² Popülist/vatansever partilerin yükselişi "büyük umut kaynağı" olarak övülürken "Avrupa'daki yurtsever partilerin artan etkisi büyük iyimserlik nedeni vermektedir"²³ ifadesi kullanılmaktadır. Bu yaklaşım ise AB'nin

13 "National Security Strategy of the United States of America (NSS-USA): Deepen Our Alliance with Europe", Beyaz Saray, (Ekim 2022), s. 38-39, <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

14 "NSS-USA 2022 | Russia", s. 25-27.

15 "Breaking down Trump's 2025 National Security Strategy", Brookings, 8 Aralık 2025.

16 "NSS-USA 2025", s. 25.

17 "NSS-USA 2025", s. 27.

18 "NSS-USA 2025", s. 27.

19 "NSS-USA 2025", s. 25.

20 "NSS-USA 2025", s. 25.

21 "NSS-USA 2025", s. 25.

22 "NSS-USA 2025", s. 25.

23 "NSS-USA 2025", s. 26.

merkezci yapısına karşı ulusal egemenlik odaklı hareketleri meşrulaştırmakta; uluslararası ilişkilerde yapısalcı bir bakışla Avrupa kimliğinin restorasyonunu Amerikan çıkarlarıyla uyumlu hale getirmektedir.²⁴ Belge genel olarak eleştirilerini selektif bir çerçeveleme üzerinden kurarak AB'yi transatlantik ittifakın zayıf halkası olarak konumlandırmakta ve topyekün bir reformun şart olduğunu savunmaktadır.²⁵

ŞOK DALGASI, KUTUPLAŞMANIN DERİNLEŞMESİ VE AVRUPA'NIN TEPKİSİ

NSS-USA, Avrupa'da yoğun bir tepki dalgası meydana getirmiş; AB kurumları ve üye devletler belgeyi iç işlere müdahale ve demokrasi eleştirisi olarak görmüştür. AB Dış Politika Yüksek Temsilcisi Kaja Kallas, Avrupa kurumlarını eleştiren belgenin ortaya çıkardığı etkiyi hafifletmeye çalışarak ABD'nin halen Avrupa'nın başlıca müttefiki olduğunu vurgulamıştır. Doha Forumu'nda bir soru üzerine "Elbette çok eleştiri var ancak bunların bir kısmının da doğru olduğunu düşünüyorum" ve "ABD halen en büyük müttefikimizdir" demiştir. Ayrıca Kallas "Farklı konularda her zaman aynı görüşte olmadık fakat genel ilke halen geçerlidir; en büyük müttefiklerimiz ve birlikte hareket etmeliyiz" ifadesiyle eleştirilerin bazı yönlerini kabul etmekle birlikte transatlantik ittifakın temelini koruma çabası sergilemiştir.²⁶

Avrupa Konseyi Başkanı António Costa ise ABD'nin popülist aşırı sağ partilere verdiği dolaylı desteği "kabul edilemez" bulmuş; AB'nin egemenlik ve değerler bütünlüğünü savunmuştur.²⁷ Almanya Şansölyesi Friedrich Merz strateji belgesini "Avrupa perspektifinden kabul edilemez" olarak nitelendirmiş; medeniyet silinmesi iddiasını reddederek "Demokrasimizi kurta-

racaksak kendimiz kurtarırız" demiştir.²⁸ Ancak Merz transatlantik bağları koruma çabası içinde tartışmalı bir açıklama yaparak eğer ABD, AB ile kapsamlı bir ortaklık istemiyorsa en azından Almanya ile ikili iş birliği yapmasını önermiştir. Merz'in "Eğer Avrupa ile bir şey yapamıyorsanız o zaman en azından Almanya'yı partneriniz yapın" ifadesi Avrupa'da AB bütünlüğünü zayıflatan bir itaatkar tavır olarak eleştirilmiştir.²⁹ Merz'in bu açıklaması Almanya'da muhalif kesimler tarafından "AB'yi feda etme" ve "iç işlere karışma karşısında boyun eğme" olarak damgalanmıştır.³⁰ Sert eleştirilere muhatap olan Merz geri adım atarak ABD'ye "iç işlere karışma"yı reddetmekle birlikte NATO yük paylaşımını kısmen kabul ederek Fransa ile nükleer caydırıcılık ve Avrupa savunma iş birliğini hızlandırma çağrısı yapmaktadır.

Avrupalı aşırı sağ/popülist partiler ise belgeyi kendi söylemlerinin doğrulanması olarak olumlu karşılamıştır. Örneğin Almanya'daki AfD örneğinde olduğu gibi partilerin üst düzey yetkilileri Washington temaslarını artırma kararı almıştır.³¹

Fransa'da strateji belgesine yönelik tepkiler karışık olmakla birlikte Ulusal Cephe lideri Jordan Bardella strateji belgesinde Avrupa'ya yönelik belirtilen uyarıları çoğunlukla paylaşarak olumlu karşılamış ve Trump'ın göç konusundaki teşhisini benimsemiştir.³² Emmanuel Macron hükümeti ise belgeyi transatlantik ittifakı zayıflatan ve Avrupa'nın kendi savunmasında daha fazla sorumluluk üstlenmesini gerektiren bir yaklaşım olarak

24 "Breaking down Trump's 2025 National Security Strategy".

25 Connor Greene ve Rebecca Schneid, "Trump's National Security Strategy Sparks European Backlash", *Time*, 6 Aralık 2025.

26 "Kallas Calls Washington EU's 'Biggest Ally' after US Security Strategy Slams Europe", *France24*, 6 Aralık 2025, <https://www.france24.com/en/europe/20251206-kallas-calls-washington-eu-s-biggest-ally-after-us-security-strategy-slams-europe>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

27 Gerardo Fortuna, "EU's Costa Warns US against Interference in Europe", *Politico*.eu, 8 Aralık 2025, <https://www.politico.eu/article/eu-council-antonio-costa-warns-us-against-interference-in-europe>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

28 "Merz zu US-Sicherheitsstrategie 'Manches ist aus europäischer Sicht inakzeptabel'", *tagesschau.de*, 9 Aralık 2025, <https://www.tagesschau.de/inland/merz-usa-trump-102.html>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

29 Nette Nöstlinger, "'Unacceptable': Germany's Merz Slams Parts of Trump's Security Strategy", *politico.eu*, 9 Aralık 2025, <https://www.politico.eu/article/germany-friedrich-merz-calls-parts-donald-trump-security-strategy-unacceptable>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

30 "Kritik an Merz: Wenn nicht Europa, 'dann macht wenigstens Deutschland zu eurem Partner'", *euronews.com*, 10 Aralık 2025, <https://de.euronews.com/2025/12/10/kritik-merz-wenn-nicht-europa-dann-deutschland>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

31 "AfD-Delegation erneut zur Vernetzung in den USA", *deutschlandfunk.de*, 9 Aralık 2025, <https://www.deutschlandfunk.de/afd-delegation-erneut-zur-ernetzung-in-den-usa-partei-spuert-rueckenwind-durch-neue-sicherheitsstra-100.html>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

32 Laura Gozzi, "French Far-Right Leader Tells BBC He Shares US Warnings on Europe 'for the Most Part'", *BBC*, 10 Aralık 2025.

değerlendirerek stratejik özerklik tartışmalarını hızlandırmıştır.³³ Bu gelişmeler Fransa'nın Rusya tehdidine karşı hazırlıklarını ve geleneksel müttefiklik ilişkilerini yeniden gözden geçirme sürecini tetiklemiş; Ulusal Cephe'nin Trump benzeri politikaları benimseme eğilimi nedeniyle iç siyasi ayrışmayı derinleştirmiştir.

Polonya Cumhurbaşkanı Karol Nawrocki, Trump yönetiminin AB'ye yönelik "kaos içinde" eleştirisini olumlu karşıladığını belirtmiş, Polonya'nın güvenlik doktrinini buna uyarlamak üzere imzayı bilinçli olarak ertelemiş ve "AB'nin şu anda kaos içinde olduğunu teyit ederek bugün doğru yönde ilerleyip ilerlemediğini sormamız gerekiyor" tespitinde bulunmuştur.³⁴ Nawrocki, ABD'nin Önce Amerika politikasını doğal bir değişim olarak görerek Washington'ın vizyonuna uyum vurgusu yapmıştır. Buna karşılık Polonya Başbakanı Donald Tusk ise X platformunda "Sevgili Amerikan dostları, Avrupa en yakın müttefikinizdir, sorunuz değil. Ortak düşmanlarımız var ve son seksen yılın güvenlik temeli budur" diyerek transatlantik ittifakın korunmasını savunmuş ve strateji belgesini Avrupa'yı "sorun" olarak gören bir yaklaşım olarak eleştirmiştir.³⁵

Kremlin ise NSS-USA 2025'i Rusya'nın küresel vizyonu ile büyük ölçüde uyumlu bulmuştur. Kremlin Sözcüsü Dmitry Peskov değişiklikleri "Bizim vizyonumuza büyük ölçüde karşılık geliyor" ifadesiyle "pozitif bir adım" olarak nitelendirmiş; özellikle NATO genişlemesinin sona erdirilmesi ve Rusya ile stratejik istikrar arayışını övmüştür.³⁶ Bu övgü Avrupa'da strateji belgesinin jeopolitik sonuçlarını daha da sorgulamaktadır. Rusya'nın belgeyi kendi çıkarlarına hizmet eden bir gelişme olarak görmesi Batı ittifakındaki ayrışmayı tetikleme potansiyeline sahip olduğunu göstermektedir.

33 Laura Kayali, "Too Early, too Alone: France Prepares for Russia as US Withdraws", *Politico*, 21 Aralık 2025.

34 Necva Tastan Sevinc, "Poland's President Calls for Aligning National Security Strategy with US", *Anadolu Ajansı*, 12 Aralık 2025.

35 "Fuller Version of Trump Security Strategy Reportedly Calls for 'Pulling Poland away from EU'", *Notes from Poland*, 10 Aralık 2025, <https://notes-frompoland.com/2025/12/10/fuller-version-of-trump-security-strategy-reportedly-calls-for-pulling-poland-away-from-eu>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

36 Rachel Muller-Heyndyk, "New US Security Strategy Aligns with Russia's Vision", *BBC*, 7 Aralık 2025.

Genel olarak tepkiler transatlantik ilişkilerde güven erozyonu meydana getirmekte; müesses nizamın liderleri stratejik özerkliği –Avrupa savunma sanayinin güçlendirilmesini– hızlandırırken popülist hareketler ise belgeyi meşruiyet kaynağı olarak kullanmaktadır. Bu kutuplaşma AB iç uyumunu zorlarken uluslararası ilişkilerde ise liberal kurumsallaşmanın krizini yansıtmaktadır.

YENİDEN DENGEME VE TRANSATLANTİK BELİRSİZLİKLER

NSS-USA 2025 belgesi transatlantik ilişkilerde realist bir yeniden dengeleme potansiyeli taşımaktadır. Belge Avrupa'nın stratejik özerkliğini hızlandırarak savunma harcamalarını ve ortak kapasiteleri artırabilirken iç bölünmeleri ise derinleştirme riski barındırmaktadır. Rusya ile istikrar arayışı Ukrayna desteği konusunda gerilim oluşturabilir; ekonomik talepler AB reformlarını zorlarken popülist hareketlerin meşrulaştırılması popülizmi teşvik edebilir. Uzun vadede ise Avrupa, ABD bağımlılığını azaltarak kendi güvenlik mimarisini güçlendirebilir. Bu yaklaşım Çin ve Rusya karşısında Batı bütünlüğünü zayıflatmasının yanında çok kutuplu dengede Avrupa'yı bağımsız aktör haline getirebilir.

Diğer taraftan Henry Kissinger'in "Amerika'nın düşmanı olmak tehlikeli olabilir ama dostu olmak ölümcül"³⁷ sözüyle özetlenebilecek yaklaşım müttefiklere yönelik koşullu destek ve reform baskısının potansiyel yıkıcılığını vurgulamaktadır. NSS-USA 2025'in uygulanma süreci Avrupa'yı Amerikan çıkarlarına uyum sağlamaya zorlayarak güven krizini derinleştirebilir. Özetle belge neorealist bir pragmatizmle Amerikan çıkarlarını önceliklendirirken AB'yi koşullu müttefik olarak konumlandırarak ilişkilerde yeni bir gerçekçilik dönemi başlatmaktadır. Diğer yandan belge ideolojik eleştirilerin derinliği, güven krizi ve ittifak erozyonu riskleri barındırmaktadır.

37 "To be an Enemy of America can be Dangerous, But to be a Friend is Fatal", *quotefancy.com*, <https://quotefancy.com/quote/1275842/Henry-Kissinger-To-be-an-enemy-of-America-can-be-dangerous-but-to-be-a-friend-is-fatal>, (Erişim tarihi: 22 Aralık 2025).

