

RAPOR

6 KASIM 2018 KONGRE ARA SEÇİMLERİ

KILIÇ BUĞRA KANAT, HASAN YÜCEL,
MEGHAN BACKER

6 KASIM 2018
KONGRE ARA SEÇİMLERİ

COPYRIGHT © 2018

Bu yayının tüm hakları SETA Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı'na aittir. SETA'nın izni olmaksızın yayının tümünün veya bir kısmının elektronik veya mekanik (fotokopi, kayıt ve bilgi depolama vd.) yollarla basımı, yayımı, çoğaltılması veya dağıtımı yapılamaz. Kaynak göstermek suretiyle alıntı yapılabilir.

SETA Yayınları 125
I. Baskı: 2018
ISBN: 978-605-7544-07-0

Uygulama: Erkan Söğüt, Hasan Suat Olgun
Baskı: Turkuvaz Haberleşme ve Yayıncılık A.Ş., İstanbul

SETA | SİYASET, EKONOMİ VE TOPLUM ARAŞTIRMALARI VAKFI

Nenehatun Cd. No: 66 GOP Çankaya 06700 Ankara TÜRKİYE
Tel: +90 312 551 21 00 | Faks: +90 312 551 21 90
www.setav.org | info@setav.org | @setavakfi

SETA | İstanbul

Defterdar Mh. Savaklar Cd. Ayvansaray Kavşağı No: 41-43
Eyüpsultan İstanbul TÜRKİYE
Tel: +90 212 395 11 00 | Faks: +90 212 395 11 11

SETA | Washington D.C.

1025 Connecticut Avenue, N.W., Suite 1106
Washington D.C., 20036 USA
Tel: 202-223-9885 | Faks: 202-223-6099
www.setadc.org | info@setadc.org | @setadc

SETA | Kahire

21 Fahmi Street Bab al Luq Abdeen Flat No: 19 Cairo EGYPT
Tel: 00202 279 56866 | 00202 279 56985 | @setakahire

SETA | Berlin

Französische Straße 12, 10117 Berlin Germany
Tel: +49 30 20188466

6 KASIM 2018 KONGRE ARA SEÇİMLERİ

Kılıç Buğra Kanat, Hasan Yücel, Meghan Backer

Katkıda Bulunanlar

Corey Ray, Merve Dilek Dağdelen, Nathan Lee



SETA

SIYASET, EKONOMİ VE TOPLUM ARAŞTIRMALARI VAKFI
FOUNDATION FOR POLITICAL, ECONOMIC AND SOCIAL RESEARCH
مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية

İÇİNDEKİLER

TAKDİM | 7

GİRİŞ | 9

TRUMP YÖNETİMİ VE KONGRE | 15

ABD KONGRE SEÇİMLERİ | 25

KONGREDEKİ GÜÇ DENGELERİNİN DEĞİŞMESİ | 29

BAŞKANIN ROLÜ VE SEÇİMİN BAŞKAN İÇİN ÖNEMİ | 35

SEÇİM KAMPANYASI KONULARI | 39

Ekonomi | 39

Göç | 42

Kadın Hareketi | 44

Sağlık Reformu | 48

Bireysel Silahlanma | 51

SONUÇ | 53

TAKDİM

ABD anayasal sistemi içerisindeki üç ana kuvvetten yasama ayağını oluşturan Kongrenin Amerikan siyasetindeki önemi giderek artmıştır. Geçmişten günümüze Başkanlığın karşısında halkı ve eyaletleri temsil eden Kongre yasama faaliyetlerinin yanı sıra yeri geldiğinde başkanın çeşitli mekanizmalarla sınırlamıştır. 6 Kasım 2018’de gerçekleşecek olan ara seçimlerde Kongrede yer alan Temsilciler Meclisi ve Senato üyelerinin bir kısmı yeniden belirlenecektir. Bu temsilcilerle Kongrenin mevcut dengesinde yaşanabilecek bir değişiklik ABD siyasetini derinden etkileyebilecektir.

Donald Trump’ın ABD başkanı seçilmesinin üzerinden iki yılın geçmesiyle ABD Kongresinde Trump yönetimi için ilk ara seçim zamanı gelmiştir. Normal şartlarda ABD halkının ara seçimlere ilgisi başkan seçimiyle beraber gerçekleşen Kongre üyesi seçimlerinden daha az olurken seçildiği günden beri her açıklaması gündem olan Trump 6 Kasım seçimlerini de ABD halkı için daha kayda değer kılmıştır. Kimileri Cumhuriyetçi Parti ve Donald Trump’a verdiği oyların destekçisi olmaya devam etmek kimileri ise artık Trump’a karşı Kongrede Demokratların üstünlük sağlamasını istediği için ara seçimlerde oy kullanma eğilimindedir.

Vergi indirimlerine halkın yaklaşımı, kadın hareketleri, sağlık reformu konularında Cumhuriyetçilerin talepleriyle Demokratların Obamacare’in sürdürülmesi isteği, göçmenlerin ABD toplumu ve ekonomisindeki etkilerine yönelik iki partinin ayrılan fikirleri ve bireysel silahlanma ara seçimlerin gündeminin

üst sıralarında yer alan konulardır. Bu rapor kapsamında hem Başkan Trump'ın göreve gelmesinden bu yana gündeme getirdiği meseleler ve bunları ele alış biçimi hem de bu meselelere ilişkin halkın eğilimleri aktarılmıştır. Ayrıca Kongrede Cumhuriyetçi-Demokrat dengesinde gerçekleşecek süreklilik veya değişim durumlarında ABD iç siyasetinin gündemine gelmesi beklenen konular ve olası sonuçlar değerlendirilmiştir.

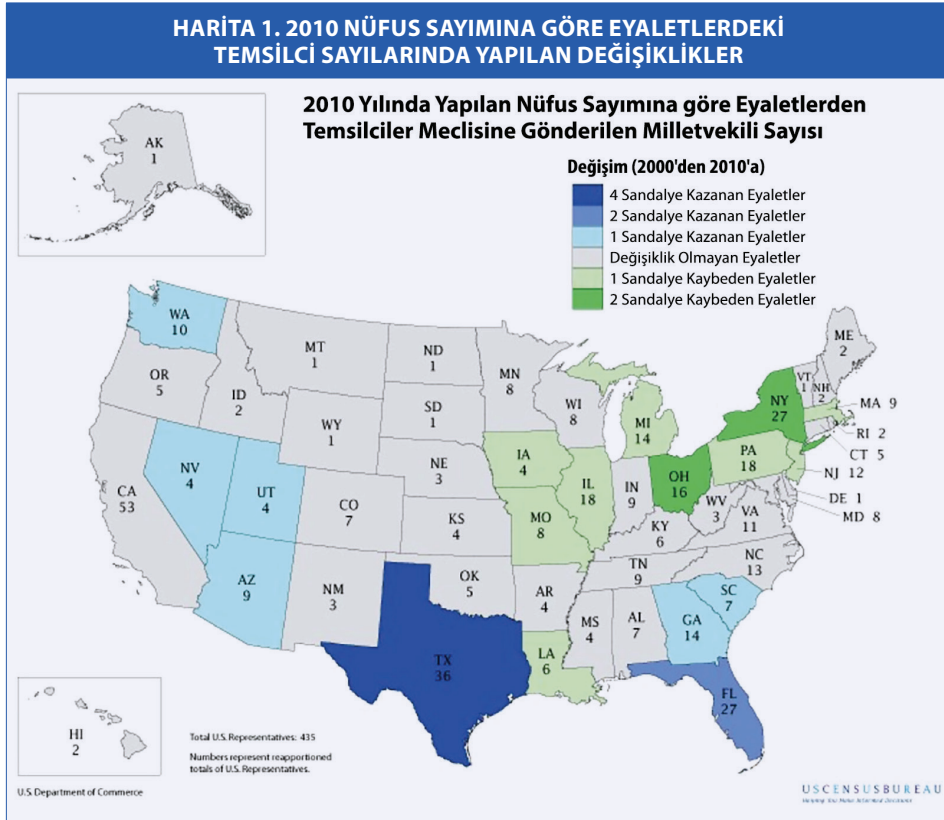
Prof. Dr. Burhanettin Duran
SETA Genel Koordinatörü

GİRİŞ

Amerika Birleşik Devletleri'nde (ABD) “ara seçimler” her dört senede bir yapılan (başkanlık seçimlerinden iki sene sonra) Kongre ve yerel seçimlere verilen isimdir. Ara seçimlerde sadece Kongre üyelerinin seçilmesi –başkanlık seçimlerinin yapıldığı yıllardaki Kongre seçimlerine nazaran– ilgiyi ve katılma oranını düşürse de bu sene olduğu gibi bazı kritik dönemlerde ara seçimlere ilgi oldukça fazla olabilmektedir. Bu sene ara seçimlerde Temsilciler Meclisinin tamamı, Senatonun da 35 sandalyesi seçimle belirlenecektir.

Yasama organı olan Kongre çift meclisli bir yapıya sahiptir. İçerisinde iki ayrı meclis ya da kamara bulunan Kongrede toplam 535 üye vardır. Bu üyelerin 435'i Temsilciler Meclisinde federal halkı, kalan 100 üye Senatoda eyaletleri temsil etmektedir. Senatoya “üst kanat”, Temsilciler Meclisine “alt kanat” denilse de aralarında bir hiyerarşi bulunmamaktadır.

Eyaletlerin Washington'daki Temsilciler Meclisine gönderdiği üye sayısı eyaletlerdeki seçim bölgesine (*congressional district*) göre belirlenmektedir. Toplamda 435 olan temsilci sayısı seçim bölgeleri arasında eyaletlerdeki nüfus oranına göre dağıtılmaktadır. Nüfusu en çok olan California eyaleti Temsilciler Meclisinde 53 sandalyeye sahipken nüfusu bir milyondan az olan Wyoming, Vermont, Alaska ve Delaware eyaletleri sadece birer sandalyeye sahiptir. Bu sayılar nüfus sayımları sonrasında karara bağlanmaktadır. En son 2010'daki nüfus sayımının ardından 2000'e nazaran eyaletlerin temsilci sayılarında önemli değişiklikler yapılmıştır. 435 milletvekili haricinde başkent Washington DC ya da Puerto Rico,



Kaynak: "2010 Apportionment Results", The Census Bureau, www.census.gov/population/apportionment/data/2010_apportionment_results.html, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

ABD Virgin Islands gibi eyalet sayılmayan bölgeleri temsil etmek üzere "delegeler" Temsilciler Meclisinde bulunmaktadır. Fakat bu delegelerin oy hakkı diğer milletvekillerine göre sınırlıdır.¹ Halen Temsilciler Meclisinde Cumhuriyetçiler çoğunluğu elinde tutmaktadır. Toplam 428 üyesi olan Kongrenin alt kanadında üyelerin 235'i Cumhuriyetçi, 193'ü demokrattır. 7 sandalye farklı sebeplerle (1 ölüm, 6 istifa) boştur.

Yasama organı olan ABD Kongresinde eyaletleri temsil etmek üzere kurulmuş ikinci meclis Senatodur. Senato içerisinde 100 sandalye bulunmakta ve bunlar Temsilciler Meclisinin aksine eyaletlere eşit şekilde paylaştırılmıştır. Her eyalet büyüklüğüne ya da nüfusuna bakılmaksızın 2 senatör ile temsil edilmektedir. Senatoya yüz ölçümü olarak en büyük olan Alaska ve en küçük olan Rhode Island eyaletleri eşit sayıda senatör göndermektedir. Aynı şekilde neredeyse 40 milyona yakın nüfusa sahip California ile nüfusu 600 binden az olan Wyoming eyaletleri

1. Cristopher M. Davis, "Delegates to the U.S. Congress: History and Current Status, Congressional Research Service, 25 Ağustos 2015, <https://fas.org/sgp/crs/misc/R40555.pdf>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

de ikişer senatörle federal hükümette temsil edilmektedir. Başkent bölgesi Washington DC veya eyalet sayılmayan Puerto Rico senatör göndermemektedir. Halen Senatoda çoğunluk Cumhuriyetçilere aittir. Kongrenin üst kanadında Cumhuriyetçiler 51, Demokratlar ise 47 sandalyeye sahiptir. İki sandalye bağımsızlara aittir. Bu iki bağımsız vekil Senato gruplarında Demokratlar ile hareket etmektedir.

TABLO 1. 2010'DAN İTİBAREN EYALETLERİN TEMSİLCİLER MECLİSİNE GÖNDERDİĞİ ÜYE SAYISI		
Eyalet İsmi	Nüfus	Milletvekili Sayısı
Alabama	4.874.747	7
Alaska	739.795	1
Arizona	7.016.270	9
Arkansas	3.004.279	4
California	39.536.653	53
Colorado	4.454.189	7
Connecticut	3.588.184	5
Delaware	961.939	1
Florida	20.984.400	27
Georgia	10.429.379	14
Hawaii	1.427.538	2
Idaho	1.716.943	2
Illinois	12.802.023	18
Indiana	6.666.818	9
Iowa	3.145.711	4
Kansas	2.913.123	4
Kentucky	4.454.189	6
Louisiana	4.684.333	6
Maine	1.335.907	2
Maryland	6.052.177	8
Massachusetts	6.859.819	9
Michigan	9.962.311	14
Minnesota	5.576.606	8
Mississippi	2.984.100	4
Missouri	6.113.532	8
Montana	1.050.493	1
Nebraska	1.920.076	3
Nevada	2.998.039	4
New Hampshire	1.342.795	2
New Jersey	9.005.644	12

New Mexico	2.088.070	3
New York	19.849.399	27
North Carolina	10.273.419	13
North Dakota	755.393	1
Ohio	11.658.609	16
Oklahoma	3.930.864	5
Oregon	4.142.776	5
Pennsylvania	12.805.537	18
Rhode Island	1.059.639	2
South Carolina	5.024.369	7
South Dakota	869.666	1
Tennessee	6.715.984	9
Texas	28.304.596	36
Utah	3.101.833	4
Vermont	623.657	1
Virginia	8.470.020	11
Washington	7.405.743	10
West Virginia	1.815.857	3
Wisconsin	5.795.483	8
Wyoming	579.315	1

Kaynak: "Vintage 2017 Population Estimates", United States Census Bureau Population Estimates Program, www.census.gov/search-results.html?q=population&page=1&stateGeo=none&searchtype=web&cssp=SERP&_charset=UTF-8, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

Kongrede bulunan her iki meclisin birer başkanı vardır. ABD Temsilciler Meclisine başkanlığı "meclis sözcüsü" (*speaker of the house*) yapmaktadır. Temsilciler Meclisi sözcüsü Kongrenin alt kanadında çoğunluğa sahip parti üyelerinden seçilmektedir. Şu an Temsilciler Meclisinde çoğunluk Cumhuriyetçi Parti'ye ait olduğu için meclis sözcüsü Wisconsin eyaletinden seçilen Paul Ryan'dır. Bunun yanında Temsilciler Meclisindeki Cumhuriyetçi Parti'nin çoğunluk lideri California'dan Kevin McCarthy, Demokrat Parti'nin azınlık lideri ise California'dan Nancy Pelosi'dir. Ayrıca partilerin Temsilciler Meclisindeki ikinci önemli aktörü "whip" adı verilen ve temel sorumluluğu yasama gündemi ve Meclisteki oylamalardan oluşan üyelerdir.

Senatonun başkanı senatörler arasından seçilmemektedir. Senatoya başkanlığı ABD başkan yardımcısı yapmakta ve istisnai durumlar haricinde Senatoda oy hakkı bulunmamaktadır. Bu istisnai durum Senatonun toplam üye sayısı 100 olduğundan herhangi bir karar ve kanun oylaması aşamasında oyların 50-50 olarak eşit şekilde bölünmesinde söz konusu olabilmektedir. Anayasa'ya göre senatör ol-

mayan Senato başkanı ancak bu durumda oy kullanabilir.² Senato başkanı şu anda Donald Trump'ın yardımcısı Mike Pence'tir. Kendisinin yokluğunda geçici senato başkanı (*senate president pro tempore*) görev yapmaktadır. Bu görevi seçilmiş bir senatör yerine getirmektedir. Halihazırda geçici Senato Başkanı Utah Senatörü Orrin Hatch'tir. Senatoda çoğunluğu elinde bulunduran Cumhuriyetçi grubun çoğunluk liderliğini Kentucky Senatörü Mitch McConnell, Senatoda azınlığı teşkil eden Demokrat Parti'nin grup başkanlığını ise azınlık lideri New York Senatörü Chuck Schumer yapmaktadır. Aynı şekilde Senatoda tıpkı Temsilciler Meclisinde olduğu gibi yasama gündemi ve oylamaları kontrol eden “whip”ler bulunmaktadır.

ABD Kongresinin temel görevi yasama çalışmaları yürütmektir. Yasa tasarısı herhangi bir Temsilciler Meclisi üyesi ya da senatör tarafından sunulabilir. Bu yasa tasarısı Temsilciler Meclisi ve Senatodaki ilgili komisyonlarda (*committees*) veya alt komisyonlarda (*subcommittees*) tartışılır.³ İlgili komisyonlardan geçen tasarı o Meclisin Genel Kurulunda görüşülür, burada değişikliğe uğrayabilir. Bu durumda ilgili komisyona tekrar gönderilir. Tasarı değişikliğe uğramadıysa ya da değişikliğe uğrayan yasa komisyondan tekrar Genel Kurula geldiyse bir oylama yapılır.

Tasarı Genel Kurulda yapılan oylama sonucunda kabul edilirse diğer meclise gönderilir. Örneğin Temsilciler Meclisinin Genel Kurulunda kabul edilen yasa tasarısı Senato'ya gönderilir. Diğer Meclis içerisindeki komisyonlar bu yasa'yı inceleyebilir ve değişiklik önerisi getirebilir. Diğer Meclis değişiklik önerisi getirir ve iki meclis aynı metin üzerinde anlaşamazsa bir “uzlaşma komitesi” (*conference committee*) kurulur. Her iki meclis tarafından gelen bu üyeler geçici olarak oluşturulan bu komitede tek bir metin üzerinde anlaşmayı hedefler. Tek bir metin üzerinde uzlaşmaya vardiği takdirde bu tasarı iki meclise tekrar gönderilir. Her iki meclis bu tasarı üzerinde tekrar oylama yapar.

Eğer Uzlaşma Komitesinden gelen bu tasarı her iki mecliste de kabul edilirse imzalanması ve yürürlüğe girmesi için başkanın önüne gelir. Başkan önüne gelen tasarıyı imzalamayı reddederse bu tasarı Temsilciler Meclisi ve Senato'ya tekrar gelir. Eğer Temsilciler Meclisi ve Senato ayrı ayrı üçte iki çoğunlukla tasarıyı kabul ederse tasarı yasalaşır. Başkanın reddettiği tasarıyı kanunlaştırabilmesi için yasama sürecinde Kongrenin rolü önemlidir.

2. Senato başkanının bu gibi durumlarda kullandığı eşitliği bozan oyuna “tie-breaking vote” denir. ABD Anayasası'nın kabul edildiği tarihten itibaren ABD başkan yardımcısı Senato başkanı sıfatıyla 263 kez oy kullanmıştır. Son ABD başkan yardımcısı Senatoda 9 kez oy vermiştir. Daha fazla bilgi için bkz. “Tie Votes”, United States Senate, www.senate.gov/pagelayout/reference/four_column_table/Tie_Votes.htm, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

3. Kongrede bulunan komisyonların tam listesini görmek için bkz. “Congressional Committees”, GovTrack, www.govtrack.us/congress/committees, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

Kongre yasama çalışmalarını daha sağlıklı yürütmek için aynı zamanda birtakım oturumlar (*hearing*) düzenler. Bu oturumlarda uzmanlar, yürütme organında çalışan kişiler, ticaret birlikleri, akademisyenler gibi kanun koyucuları bilgi sahibi kılacak önemli kişiler “şahit” (*witness*) olarak dinlenir. Halka açık bu oturumlarda Kongre üyeleri bu şahitlere soru sorma imkanı bulmaktadır.

TRUMP YÖNETİMİ VE KONGRE

Trump döneminde Kongre ile Başkanlık arasında yasama faaliyetleri bakımından en çok tartışılan konular arasında göç, sağlık ve vergi reformu yer aldı. Trump yönetiminin yasama çalışması adına odaklandığı ilk konu eski ABD Başkanı Barack Obama döneminde kabul edilen sağlık reformu yasası oldu. Trump kampanya sırasında özellikle üzerinde durduğu ve ortadan kaldıracığını söylediği sağlık reformunu yasama gündeminin ilk sırasına koydu. Trump Kongreden “Obamacare” olarak bilinen yasayı ilga eden bir yasa tasarısı üzerinde çalışmasını istedi. Fakat yeni bir sağlık reformu yasası için Trump yönetimi Kongreden yeşil ışık alamadı. Bu süreçte özellikle kamuoyunda bu sağlık reformuna artan destek Trump’ın yaklaşan ara seçimleri de göz önünde bulundurarak bu önceliğinden şimdilik vazgeçmesine sebep oldu.

Sağlık reformunda istediği sonucu alamayan ve hatta bu süreçte Kongredeki Cumhuriyetçilerle de yer yer gerginlikler yaşayan Trump bunun yerine yeni bir vergi yasası üzerinde çalışmaya başladı. Kongre ile bu konuda anlaşma sağlayan Trump yönetimi vergi indirimleri öngören yeni bir vergi yasası imzaladı. Otuz seneden bu yana en kapsamlı vergi indirimlerini içeren bu yasa her ne kadar uzun vadede ABD bütçesine ağır bir yük koymuş olsa da kısa vadede sağladığı indirimlerle oldukça popüler bir yasa olarak ortaya çıktı. Bu yasanın büyük bir kısmının daha varlıklı kesimleri ilgilendirmesi bu sonucu değiştirmede.

Göç konusuna ilişkin ise Trump yönetimi 5 Eylül 2017’de eski Başkan Obama döneminde uygulanan Çocuk Göçmenlere İstisnai Muamele (DACA) isimli

programın uygulamaya devam etmesini durdurmuştu. Bu kararı verdikten sonra Kongreye altı ay mühlet vererek bu konuda bir yasa çalışması yapılmasını istemişti. Ancak bu mesele de Kongre ile Trump arasındaki ilişkiler açısından olumlu bir sonuç ortaya koymadı. Kongrede Temsilciler Meclisi Sözcüsü Paul Ryan gibi Cumhuriyetçiler de dahil olmak üzere birçok Kongre üyesi bu kararı benimsememiş, bu konu Kongre ve Başkanlık arasında temel bir anlaşmazlık meselesi olmuştu.

Trump döneminde özellikle bu ara seçimleri oldukça kritik bir hale getiren unsurların başında devam eden Mueller soruşturması ve bu soruşturmanın seçimden sonra açıklanması beklenen sonucu gelmektedir. Bu soruşturmanın herhangi bir bağlayıcılığı bulunmasa da başkanın özellikle direkt suçlanması durumunda azil sürecinin başlayabilmesi için Kongredeki denklem oldukça önemli. Hatırlanacağı üzere eski FBI Başkanı Mueller Rusya'nın 2016 başkanlık seçimlerine müdahalesini soruşturmak üzere göreve getirilmişti. Ancak bu soruşturma kısa zamanda başkanın eski kampanya yöneticilerini de hedef alan geniş bir vaka-ya dönüştü. Bu süreçte başkanın özellikle FBI Başkanı Comey'yi görevden alması ve bu süreçte Comey'den eski ulusal güvenlik danışmanı olan Flynn hakkında yürütülen soruşturmayı kapatmasını istemesi daha kritik bir meselenin ve direkt azil sürecini başlatabilecek bir suçlamanın ortaya çıkmasına sebep oldu.

ABD Anayasası'na göre ABD Başkanı ve yüksek mahkeme hakimleri görevden alınabilmek için bir azil (*impeachment*) sürecine tabi kınıyorlar. Bu süreçte en etkin rolü Amerikan Kongresi oynuyor. Azil davasını başlatan resmi suçlama yetkisi Anayasa'da Temsilciler Meclisine verildiği için bu alt kanattaki parti dengesi oldukça önemli bir hale geliyor. Temsilciler Meclisinde herhangi bir üyenin başlatabildiği bu süreçte ilk olarak Temsilciler Meclisinin salt çoğunluk ile başkanı resmi olarak suçlaması gerekiyor. Bu süreç azil davasını resmen başlatmış oluyor. Daha sonra Senatoda azil ile ilgili dava görülüyor. Senatörlerden, sunulan delil ve çağrılan tanıkları dinleyerek ABD ceza mahkemelerindeki jüriler gibi bir karara varmaları bekleniyor. Bütün senatörlerin üçte ikisinin başkanın azline karar vermesi durumunda başkan görevden azlediliyor.

Aşağıda da ifade edildiği üzere birçoklarına göre bu süreçte Trump'ın yapılan tüm suçlamalara rağmen resmi bir suçlama veya azil süreci ile karşılaşmamasının en büyük sebebi Kongredeki çoğunluktur. Özellikle Temsilciler Meclisinde Trump'ın partisi olan Cumhuriyetçi Parti'nin çoğunluğu kaybetmesi durumunda Demokrat Parti'nin bu süreç konusunda adım atabileceği gerçeği seçimleri Başkan Trump için özellikle önemli kılmaktadır. Her ne kadar Demokrat Parti üyelerinin büyük bir kısmı bu meseleyi kampanyalarında şimdiye kadar dile getirmeseler de

bu durumun Cumhuriyetçi Parti'nin Trumpçı tabanını provoke etmemek için bir önlem olduğu düşünülmektedir.

Son yıllarda Kongre ile ABD başkanı arasında yaşanan en büyük gerilimler arasında bütçe meselesi yer almaktadır. Bu yasama ile yürütme arasında klasik bir çekişme alanı olarak görülse de özellikle son yıllarda Obama döneminde ortaya çıkan borçlanma tavanı “federal shutdown” olarak adlandırılan ve devletin birçok kurumunu çalışamaz hale getiren bütçe krizlerine sebep olmuştur.

Birçoklarına göre Kongrenin bütçe üzerindeki gücü aslında Kongreye gerçek gücünü sağlayan etkenlerin başındadır. Yürütme organı içerisinde ABD Başkanlığına bağlı çalışan Bütçe ve İdare Ofisi (Office of Management and Budget) her yıl bütçe talebini Kongreye sunar. Bu bütçe talebinden başkanın siyasi önceliklerini anlamak mümkündür. Bütçe ve İdare Ofisinin sunduğu bütçe talebi öneri (*recommendation*) mahiyetindedir ve Kongre için bağlayıcı değildir.

Bu bütçe talebini Temsilciler Meclisi ve Senatonun dışında Kongre Bütçe Ofisi (Congressional Budget Office) de alır. Kongre Bütçe Ofisi ayrıca kendi hesaplamalarını içeren ayrı bir analizi Kongreye iletir. Kongre Bütçe Ofisi başkanı kurumundan bağımsız bir kurum olarak çalışır. Bu kurum ABD'nin eski Başkanı Richard Nixon zamanında Kongre tarafından kurulmuştur. Demokratların kontrol ettiği Kongre ile Cumhuriyetçi Parti'den seçilmiş Nixon arasında çıkan anlaşmazlıklar sonucunda Kongre kendisinin sahip olduğu bütçe hakkını korumak amacıyla 1974'te bir kanun⁴ çıkararak Kongre Bütçe Ofisini kurmuştur. Kongre Bütçe Ofisinin sunduğu veri ve analizler ile Kongre, sadece Başkanlığa bağlı olan Bütçe ve Yönetim Ofisinin verilerine güvenmek zorunluluğundan kurtulmuştur.⁵ Diğer bir deyişle Kongre, Başkanlığa bağlı Bütçe ve İdare Ofisinden gelen bütçe talebini kendisine bağlı kurum olan Kongre Bütçe Ofisinin veri ve analizleri ışığında değerlendirir.

Bütçe talebi Temsilciler Meclisi ve Senatoda bulunan bütçe komisyonlarına iletilir. Komisyonlarda kabul edilen bütçe kararı (*budget resolution*) iki meclisin genel kurullarına gelir. İki meclisin genel kurullarında kabul edilen kararlar farklılık gösterdiği takdirde iki meclisten gelen temsilci ve senatörlerin oluşturduğu bir uzlaşi komitesi (*conference committee*) kurulur. Bu komitede tek bir bütçe kararı üzerinde anlaşıldıktan sonra bu karar tekrar her iki meclise sunulur. Normal

4. “Congressional Budget and Impoundment Control Act of 1974”, Office of the Legislative Counsel, 12 Temmuz 1974, legcounsel.house.gov/Comps/BUDGET.pdf, (Erişim tarihi: 22 Ekim 2018).

5. Sarah Binder, “This is Why the Congressional Budget Office will Likely Survive Republican Attacks”, *Washington Post*, 15 Mart 2017.

yasama sürecinden farklı olarak bu karar oy çokluğu ile kabul edildikten sonra başkana imzalaması için sunulmaz. “Müşterek karar” (*concurrent resolution*) niteliğinde olan bu kararın bağlayıcılığı yoktur. Hemen belirtmek gerekir ki her yıl bu süreç izlenerek bütçe kararının kabul edilmesine gerek yoktur. Kongre her sene bütçe kararı vermek zorunda değildir. Vermediği takdirde bir önceki senenin bütçesi geçerlidir.

Kongrenin verdiği bütçe kararından sonra ödenek yasalarının kabulüne ilişkin süreç başlatılır. Ödenek yasalarının amacı bütçe kararında belirtilen bütçe toplamının federal hükümete ait kurumlar arasında nasıl dağıtılacağını belirlemektir. Ödenek tasarısının hazırlanmasında her iki meclisin ödenek komisyonları görev yapar. Komisyonlardan geçen ödenek tasarısı her iki meclisin genel kuruluna gelir. Her iki meclisin genel kurullarının kabul ettiği tasarılar farklılık olduğu takdirde Uzlaşi Komitesi kurulur. Bu Uzlaşi Komitesinin kabul ettiği tasarı (*conference report*) son kez oylanmak üzere iki meclise de gider. Bu iki meclisin onayladığı tasarı imzalanmak üzere başkana gönderilir. Başkanın bu tasarıyı imzalamaması durumunda Kongre üçte iki çoğunlukla bu tasarıyı kabul ettiği takdirde ödenek yasası kanunlaşır. Bununla birlikte Kongre farklı bir yol izleyerek yeni bir ödenek yasası üzerinde çalışmaya başlayabilir. Belirlenen süre içerisinde herhangi bir yasa kabul edilmezse ABD federal hükümeti çalışmaları askıya alarak zorunlu olmayan bütün federal hizmetleri kapatmak (*shutdown*) zorunda kalır.

ABD Başkanı Trump’ın adaylık sürecinden beri dile getirdiği vaatlerinden biri olan Meksika sınırına duvar örme fikri bütçenin kabulüne ilişkin süreçte gündeme gelmiştir. Başkan Trump Meksika’nın bu duvarı inşası için gereken masrafi ödemesini istemiş fakat Meksika hükümeti buna olumlu yaklaşmamıştır. Trump daha sonra Kongreden bu duvarın inşa edilmesi için gerekli bütçenin kendi yönetimine vermesini istemiştir. Başkan Trump seçim vaatlerinin başında gelen bu konuda oldukça da ısrarcı olmuştur. Örneğin 29 Temmuz 2018’de Başkan Trump Twitter’den Demokratlara seslenerek duvarın inşa edilmemesi durumunda ülkenin bütün federal hizmetlerini kapatabileceğini (*shutdown*) söylemiştir.⁶ Ancak başkanın tüm çabalarına rağmen Kongre duvarın inşa edilmesi için gereken bütçeyi onaylamamıştır. Duvarı inşa etme planının seçimden önce hayata geçmeyeceğini anlayan Trump, Temsilciler Meclisi Sözcüsü Paul Ryan ve Senato Çoğunluk Partisi lideri Mitch McConnell’a federal hizmetleri durdurmayacağına ilişkin güvence vermiştir. Özet olarak bütçenin kabulüne ilişkin süreç içerisinde başkanın

6. Donald J. Trump, Twitter, 29 Temmuz 2018, twitter.com/realDonaldTrump/status/1023557246628900864, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

göç karşıtı politikaları Kongre ve başkan arasında temel ayrılmazlıklardan biri olmuştur. Bunun haricinde 2019 bütçesi Kongreden sorunsuz şekilde geçmiştir.

ABD’de Kongrenin bu fonksiyonları dışında dış politika ve ulusal güvenlik alanında da önemli yetkileri vardır. Bunların belki de en önemlisi “savaş ilan etme” yetkisidir. Savaş ilan edilmesine ilişkin kararın verilmesi için ilk önce ABD başkanının Kongreden bir talepte bulunması gerekir. Bu talebi alan Kongre her iki meclisin temsilcilerinin oluşturduğu birleşik oturum (*joint session*) düzenleyerek savaşa gidip gidilmeyeceğine karar verir. ABD’nin kuruluşundan itibaren Kongre ve başkan on bir farklı ulusa karşı savaş ilan etmiştir.⁷ Bunun yanında ABD başkanına da Anayasa’nın ikinci maddesinin ikinci bölümünde uluslararası anlaşmalar yapma, büyükelçi, diplomatik kişi ve konsolos atama, yüksek mahkeme ve diğer alt federal mahkeme hakimlerini atama, yasa ile kurulmuş çeşitli makamlara kişi atama yetkisi verilmiş ancak bu atamaların Senatonun onayından geçmesi şartı getirilmiştir.⁸ Günümüzde bütün kabine üyelerinin, büyükelçilerin ve diğer diplomatik misyon yürütecek şahısların, federal ve Yüksek Mahkeme hakimlerinin atanması Senatonun onayıyla gerçekleşmektedir.

Diğer ülkelerdeki parlamentolar ve meclisler gibi bir husus Genel Kurula gelmeden önce çeşitli komisyonlarda tartışılır. Temsilciler Meclisi ve Senatoda da farklı siyasi ve idari konular üzerinde uzmanlaşmış komisyonlar bulunur. İki meclis arasındaki komisyonların yapı ve görevleri farklılık gösterse de bazı komisyonlar aynı isimle benzer görevleri yaparlar. Temsilciler Meclisinde bulunan komisyonların listesi şu şekildedir:⁹

- Tarım Komisyonu (Agriculture): Tarım, gıda, kırsal kalkınma ve orman konularında yasama faaliyetleri yürütür.
- Ödenek Komisyonu (Appropriations): Ödenek yasaları üzerinde çalışır. Bütçenin hazırlanmasında görevlidir.
- Silahlı Kuvvetler Komisyonu (Armed Services): Askeri ve savunma konularında yasama faaliyetleri yürütür.
- Bütçe Komisyonu (Budget): Bütçenin hazırlanmasında görevlidir.

7. Jennifer K. Elsea ve Matthew C. Weed, “Declarations of War and Authorizations for the Use of Military Force: Historical Background and Legal Implications”, Congressional Research Service, 18 Nisan 2014, <https://fas.org/sgp/crs/natsec/RL31133.pdf>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

8. Ilya Somin, “The Constitution Does Not Require the Senate to Give Judicial Nominees an Up or Down Vote”, *Washington Post*, 17 Şubat 2016.

9. “Congressional Committees”, GovTrack, www.govtrack.us/congress/committees, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

- Eğitim ve İşgücü Komisyonu (Education and the Workforce): İlköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim eğitimi, işgücü gelişimi, istihdam, sağlık gibi konularda yasama faaliyetleri yürütür.
- Enerji ve Ticaret Komisyonu (Energy and Commerce): Telekomünikasyon, tüketicinin korunması, gıda, ilaç, enerji politikaları gibi konularda yasama çalışması yapar.
- Etik Komisyonu (Ethics): Kongrede çalışan kişilere verilen hediyeler, kişilerin yaptığı geziler, bu kişilerin finansal mal beyanları gibi konularda düzenlemeler yapar. Mevcut düzenlemeleri ihlal eden kişiler hakkında soruşturma başlatır.
- Finansal Hizmetler Komisyonu (Financial Services): Ekonomi, banka sistemi, konut, sigorta gibi konularda yasama yetkisi vardır.
- Dış İlişkiler Komisyonu (Foreign Affairs): Diğer ülkelerde diplomatik faaliyetlerde bulunan yetkililerin görevlerine ilişkin yasama çalışmaları yapar.
- Ulusal Güvenlik Komisyonu (Homeland Security): Ulusal savunma ve güvenliği ilgilendiren konularda yasama çalışması yürütür. Bu konular içerisinde terörizmle mücadele, deniz ve sınır güvenliği, siber güvenlik gibi konular yer alır.
- Meclis İdaresi Komisyonu (House Administration): Federal seçimlerle ve meclisin günlük işlerine ilişkin yasama faaliyetlerini yürütür.
- İstihbarat Komisyonu (Intelligence): ABD'nin CIA ya da NSA gibi istihbarat kurumları ile beraber çalışır. Bu kurumlar belirli tespit ve bulgularını İstihbarat Komisyonu ile paylaşırlar.
- Adalet Komisyonu (Judiciary): Federal mahkemeler, polis teşkilatı ve idari kurumların işleyişine ilişkin yasama faaliyetleri yürütür. Ayrıca başkanın azledilmesi için gelen teklifi ilk değerlendiren komisyon olarak önemli rol oynar.
- Doğal Kaynaklar Komisyonu (Natural Resources): Ulusal enerji üretimi, maden toplama, balıkçılık gibi konularda yasama faaliyetlerinde bulunur.
- Denetim ve Hükümet Reformu Komisyonu (Oversight and Government Reform): Devlet kurumlarının etkinliği ve veriminin düzenli bir şekilde yürütülmesi için çalışmalarda bulunur. Sağlık hizmetleri, bilişim tekno-

lojisi, enerji ve çevre gibi birçok konuda denetleme görevini üstlenir.

- Kurallar Komisyonu (Rules): Temsilciler Meclisinde kanun tasarılarının hangi sıra ve usul ile tartışılacağına ilişkin kararlar verir. Belirli bir politika alanından sorumlu değildir.
- Bilim, Uzay ve Teknoloji Komisyonu (Science, Space and Technology): Enerji, uzay bilimi ve çevre gibi alanlarda AR-GE çalışmalarına ilişkin konularda yasama çalışmaları yürütür.
- Küçük Ölçekli İşletmeler Komisyonu (Small Business): Küçük çaplı işletmelerin geliştirilmesine dair yasama faaliyetlerinde bulunur.
- Ulaşım ve Altyapı Komisyonu (Transportation and Infrastructure): Her türlü ulaşım yollarına ve genel olarak bütün altyapı çalışmalarına ilişkin yasama faaliyetlerini yürütür.
- Savaş Gazileri İşleri Komisyonu (Veterans' Affairs): Savaş gazilerinin çıkarlarını koruyacak yasama faaliyetleri yürütür. Ayrıca Savaş Gazileri İşleri Bakanlığının çalışmalarını denetler.
- Kaynak Bulma Komisyonu (Ways and Means): Vergi gibi mali yükümlülüklerin konulmasına ilişkin yasama çalışmasında görevlidir. Anayasa'nın ilgili maddesinde belirtildiği üzere Temsilciler Meclisi gelirleri artırmaya yönelik bütün yasa tasarılarını hazırlamakla görevlidir.¹⁰

Senatoda bulunan komisyonların listesi şu şekildedir:¹¹

- Yaşlanma ile İlgili Komisyon (Aging): İleri yaşta olan ABD'lilerin sağlık, gelir ve yaşam şartlarına ilişkin yasama faaliyetlerinde bulunur.
- Ödenek Komisyonu (Appropriations): Belirli amaçlara harcanmak üzere ayrılan ödenekleri belirlemekle görevlidir. Bütçenin hazırlanması sürecinde etkin rol oynar.
- Silahlı Kuvvetler Komisyonu (Armed Services): Askeri ve savunma konularında yasama faaliyetleri yürütür.
- Bankacılık, Konut ve Şehir İşleri Komisyonu (Banking, Housing and Urban Affairs): Bankacılık, konut, şehir sorunları ve bunlarla ilgili birçok konuda yasama faaliyetlerinde bulunur.

10. Anayasa'nın 1. maddesinin 7. bölümü şu şekildedir: "Gelirleri artırmaya yönelik bütün yasa tasarıları Temsilciler Meclisinde hazırlanacaktır."

11. "Congressional Committees".

- Bütçe Komisyonu (Budget): Bütçenin hazırlanmasında görevli komisyondur.
- Ticaret, Bilim ve Ulaşım Komisyonu (Commerce, Science and Transportation): Bilim, teknoloji, okyanus politikası, ulaşım, iletişim ve müşteri ilişkileri gibi konularda yasama çalışması yapar.
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Komisyonu (Energy and Natural Resources): Enerji kaynakları ve gelişimi, nükleer enerji, Kızılderililerle ilişkiler gibi konularda yasama faaliyetleri yürütür.
- Çevre ve Kamu Hizmetleri Komisyonu (Environment and Public Works): Çevrenin korunması, kaynakların kullanımı ve korunması ve kamu altyapısı gibi konularda yasama çalışmalarında bulunur.
- Etik Komisyonu (Ethics): Senatörlerin uygunsuz davranışlarına ilişkin iddiaları değerlendirir ve bunlarla ilgili gerekirse soruşturma faaliyetleri yürütür.
- Finans Komisyonu (Finance): Vergilendirme, borç, gümrük, uluslararası ticaret ve sağlık programlarına ilişkin yasama işlemleri yapar.
- Dış İlişkiler Komisyonu (Foreign Relations): Senatonun ilk komisyonlarından olan Dış İlişkiler Komisyonu ABD dış politikasının geliştirilmesi ve yönlendirilmesinde önemli rol oynamaktadır. Örneğin diğer ülkelere yaptırım uygulanmasına ilişkin kanun tasarısı veya Kongre kararı üzerinde çalışır.
- Sağlık, Eğitim, İşgücü ve Emeklilik Komisyonu (Health, Education, Labor and Pensions): Sağlık ve İnsani Hizmetler Bakanlığına ait birçok kurum ile beraber çalışarak bu konularda yasama faaliyetinde bulunur.
- Ulusal Güvenlik ve Devlet İşleri Komisyonu (Homeland Security and Governmental Affairs): İçişleri Bakanlığı ile beraber çalışır ve İçişleri Bakanlığına bağlı bütün kurumların etkinliği ve verimliliğini artırmakla ilgili yasama çalışmasında bulunur.
- Yerlilerle İlişkiler Komisyonu (Indian Affairs): Amerikan, Havai ve Alaskalı yerlilerinin karşılaştığı sorunlarla ilgili yasama çalışması yapar.
- İstihbarat Komisyonu (Intelligence): ABD yönetiminin istihbarat aktivitelerini ve programlarını inceler. Devlete ait istihbarat kurumlarının Anayasa'ya uygun şekilde çalışması için gerekli yasama faaliyetlerini yürütür.
- Adalet Komisyonu (Judiciary): İçişleri Bakanlığı ve FBI gibi Adalet Bakanlığına bağlı kurumlarla çalışır. İnsan hakları, kişisel özgürlükler, göç

ya da herhangi bir anayasa değişikliğine ilişkin tasarılar bu komisyonda tartışılır. Siyasi açıdan en önemli görevi başkanın yüksek ya da diğer federal mahkeme hakimi olması için gösterdiği adayı onaylamasıdır. Geçtiğimiz aylarda yüksek mahkeme hakimi olarak seçilen Brett Kavanaugh'ın Senatonun Adalet Komisyonunda ataması tasdik edilmiştir.

- Kurallar ve İdare Komisyonu (Rules and Administration): Kongredeki genel işlerin organizasyonu ile ilgilenir.
- Küçük Ölçekli İşletmeler Komisyonu (Small Business): Küçük çaplı işletmelerin geliştirilmesine dair yasama faaliyetlerinde bulunur.
- Savaş Gazileri İşleri Komisyonu (Veterans' Affairs): Savaş gazilerinin çıkarlarını koruyacak yasama faaliyetlerini yürütür.

Ayrıca yukarıda sayılan komisyonlar ihtiyaç halinde ortak komisyon (*joint committees*) kurabilir. Örneğin bütçenin hazırlanması sürecinde Vergi Karma Komisyonu (Joint Committee on Taxation) isimli bir komisyon oluşturulur. Her iki meclisten temsilci ve senatörleri içinde barındıran ortak komisyonların herhangi bir yasama görevi yoktur.

ABD KONGRE SEÇİMLERİ

ABD Kongresi içerisindeki iki meclisin üyelerinin görev süreleri farklıdır. Temsilciler Meclisinde görev yapan 435 milletvekilinin görev süresi sadece iki yıldır. Bu iki yılın sonunda Temsilciler Meclisi üyelerini belirlemek üzere seçim düzenlenir. Anayasa’da belirtilen şartlara göre Temsilciler Meclisine seçilebilmek için seçim sırasında temsil ettiği seçim bölgesinde ikamet etmek, en az yirmi beş yaşını doldurmak ve en az yedi yıldır ABD vatandaşı olmak gerekir.

Temsilciler Meclisinde çeşitli nedenlerden dolayı boş kalan sandalyeler ancak özel ya da genel seçimle doldurulur. 16 Mart 2018’de vefat eden New York Milletvekili Louise Slaughter’ın bıraktığı pozisyon için 6 Kasım 2018’de “özel bir seçim” düzenlenecektir.¹² Bu özel seçim pratik olarak diğer seçimlerden farklı olmamaktadır.

Her iki yılda bir sandığa giden ABD halkı 435 milletvekilini aynı seçimde belirler. Temsilciler Meclisi üyelerinin seçimi hem her dört yılda bir yapılan başkanlık seçimleriyle beraber hem de başkanlık seçiminin olmadığı yıllarda yapılır. Başkanlık seçimi haricindeki seçimlere “ara dönem seçimleri” (*midterm elections*) adı verilir.

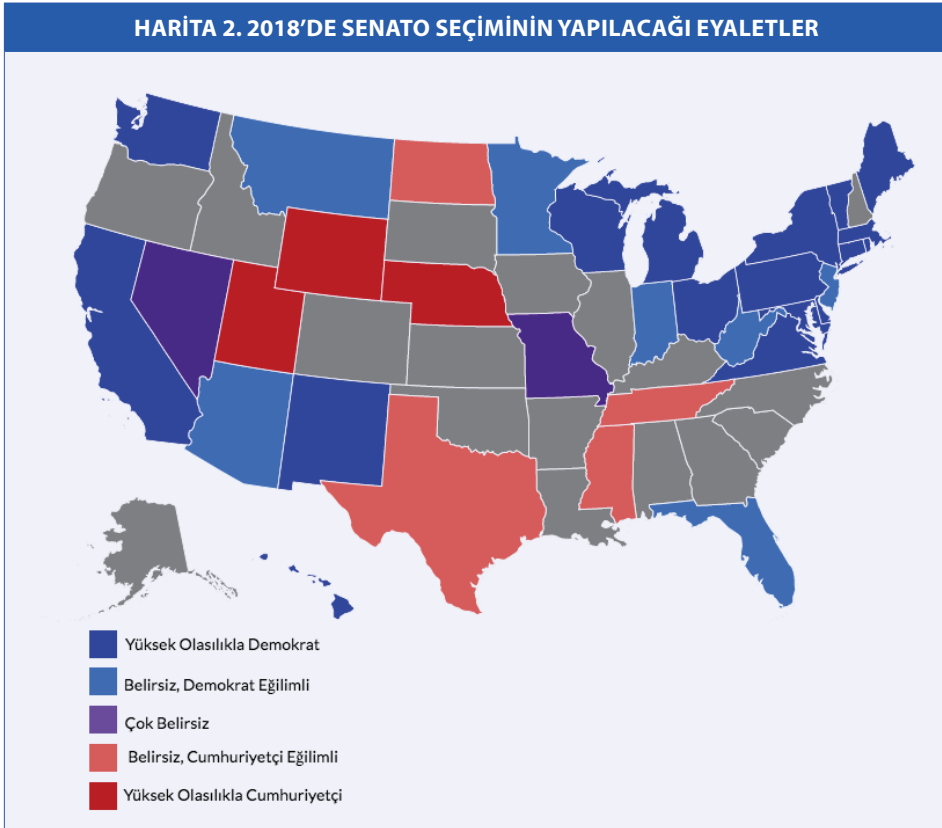
Senatörlerin belirlenmesi için her iki yılda bir seçim düzenlenir. Temsilciler Meclisi üyeleri ile birlikte senatorlar da seçilir. Fakat Temsilciler Meclisi üyeleri-

12. Jon Kempbell, “Joseph Morelle, Joseph Romach Weighing Run for Rep. Louise Slaughter’s Seat”, Democrat&-Chronicle, 21 Mart 2018, www.democratandchronicle.com/story/news/politics/albany/2018/03/21/morelle-robach-weigh-run-slaughter-seat/445382002, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

nin belirlenmesinden farklı olarak Senatoda çalışan senatörlerin hepsi aynı anda belirlenmez. İki yılda bir düzenlenen her bir seçimle Senatoda bulunan üyelerin üçte biri yenilenir. Bunun nedeni ise senatörlerin görev süresinin altı yıl olmasıdır. Görev süresi sona eren senatörler bir sonraki seçimlerde senatörlüğü bırakacak ya da tekrar seçime gidecektir. Anayasa'ya göre senatör olarak seçilmenin ön şartı otuz yaşını doldurmak, en az dokuz yıldır ABD vatandaşı olmak ve seçildiği eyalette yaşamaktır.

Bir senatörün çeşitli nedenlerden dolayı senatörlük görevini yerine getirememesinden dolayı boş kalan sandalye Temsilciler Meclisindeki gibi seçimle doldurulmaz. Genel olarak temsil ettiği eyaletin valisi boş kalan pozisyon için başka birisini atar. Örneğin 25 Ağustos 2018'de hayatını kaybeden Arizona Senatörü John McCain'ın yerine gelmek üzere Arizona Valisi Doug Ducey, Jon Kyl'i atamıştır.

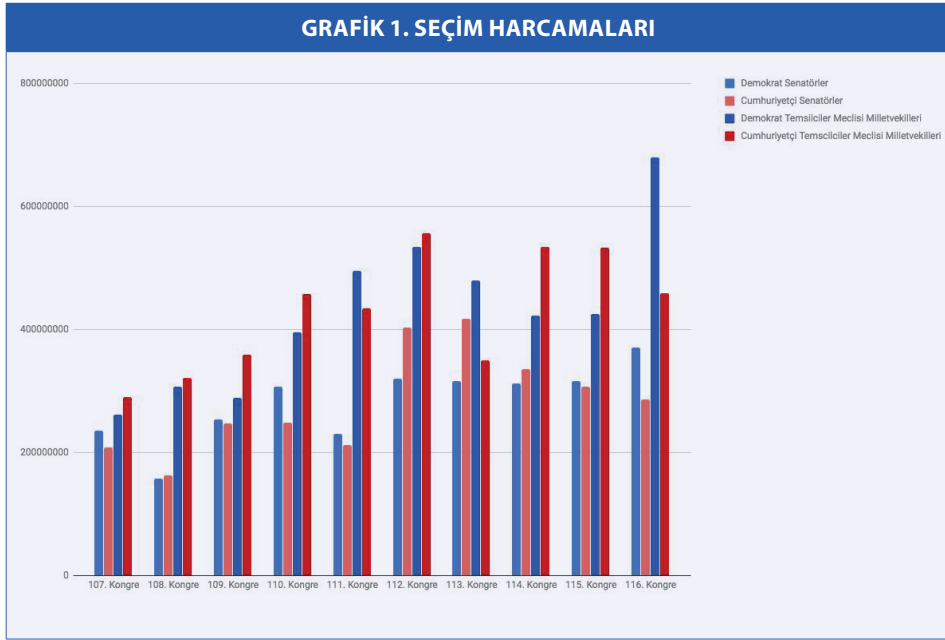
6 Kasım 2018'de federal hükümet için yapılacak seçimler kapsamında Temsilciler Meclisi için 435 koltuğun sahibi belirlenecektir. Senato için ise altı yıllık görev süresi bitecek olanlar yerine 35 yeni senatör seçilecektir. Diğer senatörler görevlerine devam edecektir.



Kaynak: "Forecasting the Race for the Senate", Five Thirty Eight, <https://projects.fivethirtyeight.com/2018-mid-term-election-forecast/senate/>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

ABD’de federal düzey, eyalet düzeyi ve yerel düzeyde gerçekleşen her türlü seçimde adayların bağış toplayarak seçim kampanyaları için finansman sağlama hakları vardır. Konuyla ilgili düzenleme Federal Seçim Kampanyası Yasası (Federal Election Campaign Act, FECA) şeklinde adlandırılmaktadır. Tarihsel açıdan bu yasanın öncülleri bulunmakla beraber FECA ilk olarak 1974’te kabul edilmiştir. Yasayla ilgili revizyon talepleri hala tartışılmakla birlikte şimdiye dek pek çok değişikliğe uğramıştır. Son değişiklik ise 2002’de Seçim Reformu Kanunu (Bipartisan Campaign Reform Act) ile gerçekleştirilmiştir.

Adaylara tanınan finansman hakkının toplandığı kaynaklar dört ana başlık altında sıralanabilir: i) bireysel bağışçılar, ii) politik eylem komiteleri (political acts committee, PAC), iii) parti komiteleri, iv) adayın kişisel finansmanı. Kongrenin kanunlaştırdığı ve Federal Seçim Komisyonu (Federal Election Commission, FEC) tarafından denetlenen finansman sağlama konusu çeşitli sınırlamalara tabidir.



Kaynak: “Forecasting the Race for the Senate”, Five Thirty Eight, <https://projects.fivethirtyeight.com/2018-mid-term-election-forecast/senate/>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

TABLO 2. TEMSİLCİLER MECLİSİNDE KAMPANYA İÇİN EN ÇOK PARA TOPLAYAN ÜYELER			
Aday İsmi	Eyalet	Siyasi Parti	Toplanan Para
Jonathan Ossoff	Georgia	Demokrat	31.485.404
Paul Ryan	Wisconsin	Cumhuriyetçi	12.014.861
David Trone	Maryland	Demokrat	11.976.390

TABLO 3. SENATODA KAMPANYA İÇİN EN ÇOK PARA TOPLAYAN SENATÖRLER

Aday İsmi	Eyalet	Siyasi Parti	Toplanan Para
Doug Jones	Alabama	Demokrat	24.456.380
Robert (Beto) O'Rourke	Texas	Demokrat	23.647.799
Rick Scott	Florida	Cumhuriyetçi	22.539.009

TABLO 4. TEMSİLCİLER MECLİSİNDE KAMPANYA İÇİN EN ÇOK PARA HARCAYAN ÜYELER

Aday İsmi	Eyalet	Siyasi Parti	Harcanan Para
Jonathan Ossoff	Georgia	Demokrat	31.172.227
Paul Ryan	Wisconsin	Cumhuriyetçi	14.696.214
David Trone	Maryland	Demokrat	11.675.488

TABLO 5. SENATODA KAMPANYA İÇİN EN ÇOK PARA HARCAYAN SENATÖRLER

Aday İsmi	Eyalet	Siyasi Parti	Harcanan Para
Doug Jones	Alabama	Demokrat	22.410.681
Rick Scott	Florida	Cumhuriyetçi	18.024.244
Dianne Feinstein	California	Demokrat	13.660.951

Ayrıca önümüzdeki seçimlerde eyaletlerin valileri ve eyaletin yasama organlarında görev alacak milletvekilleri belirlenecektir. Yukarıda anlatılan federal hükümetin yasama organına ilişkin seçimlerin yanı sıra birçok eyalet kendi içerisinde yasama faaliyetini yürüten meclislerde görev alacak milletvekillerini ve kendilerini yönetecek bir valiyi seçecektir.

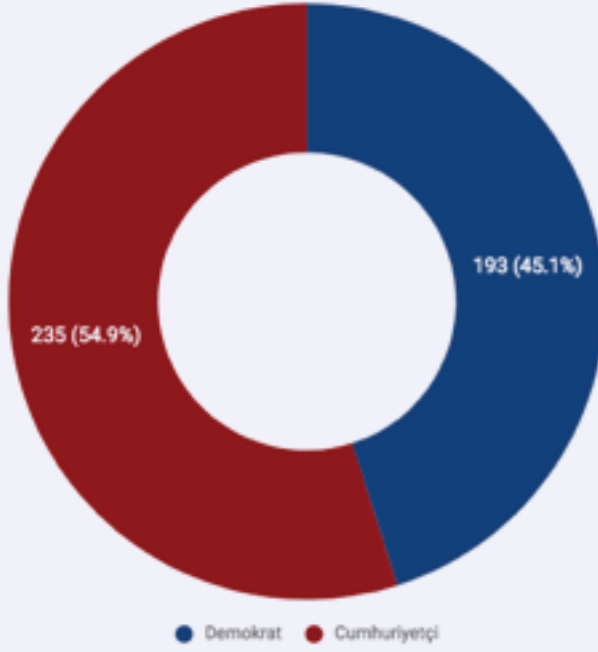
KONGREDEKİ GÜÇ DENGELERİNİN DEĞİŞMESİ

Demokrat Parti ve Cumhuriyetçi Parti olmak üzere ABD’de iki partili sistem mevcuttur. 20. yüzyılın başlarından itibaren her zaman bu iki partiden birisi yasama organı olan Kongrede çoğunluğu elde etmiştir. 19. yüzyılın sonundan itibaren yürütme görevini yerine getirecek olan başkan adayları her zaman Demokrat Parti ya da Cumhuriyetçi Parti’den olmuştur. Yukarıda açıklandığı gibi Kongre seçimleri her iki senede bir yapılırken başkanlık seçimleri her dört senede bir gerçekleşir. Dolayısıyla başkan görevdeyken Kongrenin çoğunluğunu oluşturan siyasi parti de değişebilir. Kongrede bulunan meclislerde çoğunluğu oluşturan partinin değişmesi Kongre ve başkan arasındaki güç dengesinin de değişmesi anlamına gelecektir.

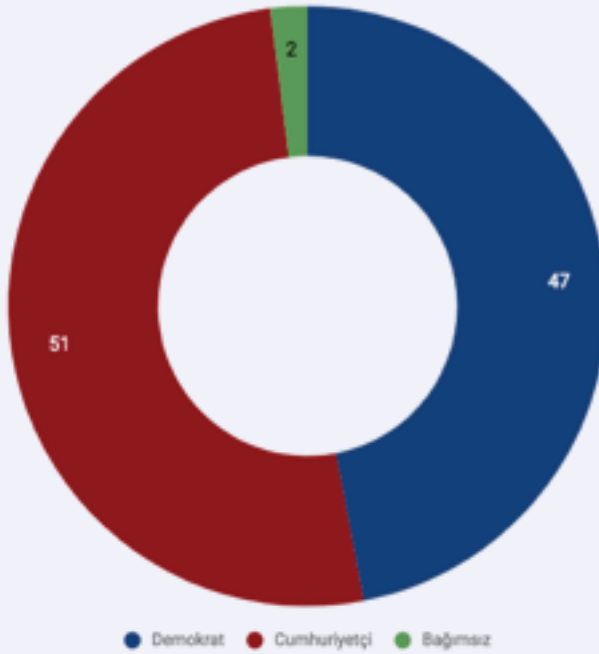
Yürütme işlevini yerine getiren başkanın bağlı olduğu siyasi parti ile yasama görevini üstlenen Kongrede çoğunluğu elinde bulunduran siyasi parti her dönem aynı olmayabilir. Örneğin Kongrede Demokratların üstünlüğü varken başkan Cumhuriyetçi Parti’den seçilebilir. Aynı şekilde farklı partiler Kongre içerisinde bulunan Temsilciler Meclisi ve Senatoda karşılıklı olarak birbirlerine üstünlük sağlayabilir. Şu an içinde bulunduğumuz 115. Kongre döneminde Cumhuriyetçi Parti hem Kongrede her iki mecliste üstünlüğü elde etmiş hem de bu partinin aday gösterdiği Donald Trump başkan seçilmiştir.¹³

13. Başkanlık ve Kongrede iki farklı partinin hakimiyette olması durumuna “bölünmüş hükümet” (*divided government*), aynı partinin hükümette olmasına ise “birleşik hükümet” (*unified government*) denmektedir. Daha fazla bilgi için bkz. Robert E. Goodin, “The Oxford Handbook of Political Science”, (Oxford University Press, New York: 2009), s. 183.

GRAFİK 2. KONGRE-TEMSİLCİLER MECLİSİ



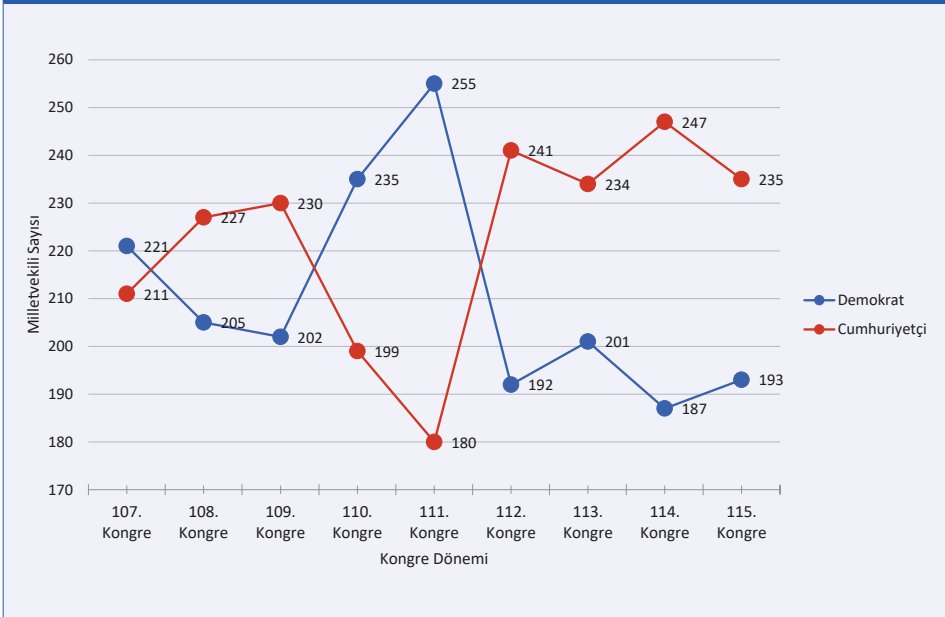
GRAFİK 3. 115. KONGRE-SENATO



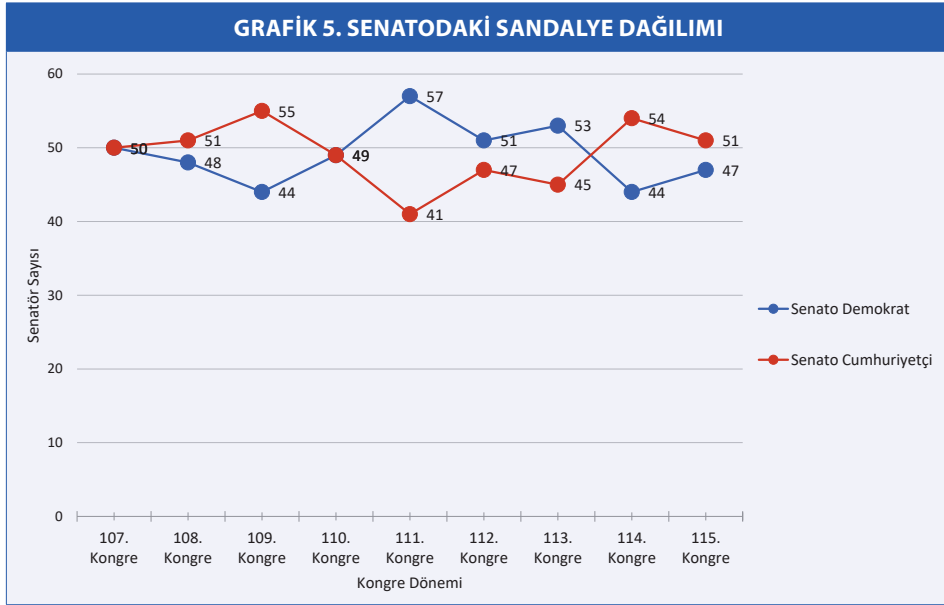
TABLO 6. BAŞKANLARIN PARTİSİ İLE TEMSİLCİLER MECLİSİ VE SENATODA ÇOĞUNLUĞU OLUŞTURAN PARTİLERİN LİSTESİ (2001-2018)

Yıl	Başkan	Temsilciler Meclisi	Senato
2001-2002	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi	Demokrat*
2003-2004	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi
2005-2006	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi
2007-2008	Cumhuriyetçi	Demokrat	Demokrat
2009-2010	Demokrat	Demokrat	Demokrat
2011-2012	Demokrat	Cumhuriyetçi	Demokrat
2013-2014	Demokrat	Cumhuriyetçi	Demokrat
2015-2016	Demokrat	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi
2017-2018	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi	Cumhuriyetçi

* Bu dönem içerisinde Senatodaki üstünlük Demokratlardan Cumhuriyetçilere geçti. Fakat daha sonra Demokratlar tekrar üstünlük sağladı.

GRAFİK 4. TEMSİLCİLER MECLİSİNDEKİ SANDALYE DAĞILIMI

Tablo ve grafiklerde de görüldüğü gibi Temsilciler Meclisinde çoğunluğu bulunan partinin değişmesi her seçimde gerçekleşen bir durum değildir. 2006'da eski başkan George W. Bush döneminde düzenlenen seçimlerde Demokrat Parti on iki yıl aradan sonra tekrar çoğunluğu ele geçirmiştir. Fakat diğer bir eski başkan Barack Obama döneminde yapılan 2010 seçimlerinden sonra Cumhuriyetçiler tekrar Temsilciler Meclisinde çoğunluğu elde etmiştir.



ABD'nin yönetim sistemi içerisinde yasama ve yürütme arasında çeşitli mekanizmalar bulunur. Bu mekanizmalar yasama ve yürütmenin birbirlerine karşı uygulayacağı gücü sınırlar. Başkanlık sisteminin temel prensibi olan “frenler ve dengeler sistemi” (*checks and balances*) içerisinde Kongreye “kongre denetimi” (*congressional oversight*) yetkisi “zımni yetki”¹⁴ (*implied powers*) olarak verilmiştir. Kongre kendisine verilen bu denetim yetkisini meclis araştırmaları ve soruşturmaları ile yürütür. Bu soruşturmalar Temsilciler Meclisi ve Senatoda bulunan ilgili komisyonlarda gerçekleşir.

TABLO 7. KONGRENİN HALK NEZDİNDE ONAYINA İLİŞKİN SON DÖNEMDE YAPILAN ANKETLER (YÜZDE)

Araştırma Şirketi	Anketin Yapıldığı Tarih	Onaylıyor	Onaylamıyor
<i>Economist</i>	21 Ekim-23 Ekim	15	68
Reuters	17 Ekim-23 Ekim	25	72
CBS News	14 Ekim-17 Ekim	17	75
FOX News	13 Ekim-16 Ekim	22	66
CNN	4 Ekim-7 Ekim	17	75
Gallup	4 Eylül-12 Eylül	19	76
Quinnipiac	6 Eylül-9 Eylül	18	72
NBC/WSJ	18 Ağustos-22 Ağustos	20	75

14. Zımni yetkiler (*implied powers*) Kongreye ABD Anayasası'nda açıkça belirtilmeden verilen yetkililerdir.

GRAFİK 6. KONGRENİN POLİTİKALARININ HALK NEZDİNDEKİ KABUL ORANI ANKETİ VE SEÇİME KATILIM ORANI



Demokratların Temsilciler Meclisinde öne geçmesi için elinde bulundurduğu koltuk sayısını kaybetmeden şu an Cumhuriyetçilerin oturduğu 23 koltuğu ele geçirerek toplamda en az 218 koltuğa sahip olması gerekmektedir. Üstünlüğe sahip olacak siyasi parti aynı zamanda bütün komisyonlarda da üstünlüğü sağlayacaktır. Demokratların bu seçimden umutlu olmasının temel sebebi 44'ten fazla Cumhuriyetçi milletvekilinin tekrar aday olmamasından kaynaklanmaktadır. Aday olmayan bu Cumhuriyetçilerin içinde Temsilciler Meclisi başkanlığı görevini yürüten Meclis Sözcüsü Paul Ryan da bulunmaktadır.¹⁵ Mevcut durumda Temsilciler Meclisindeki bütün komisyon başkanları (*chairman*) Cumhuriyetçi Parti üyesidir. Bir sonraki seçimde Demokrat Parti üyeleri Mecliste çoğunluğu kazandığı takdirde Komisyon başkanları da Demokrat Parti'den isimler olacaktır.

Temsilciler Meclisinde Trump yönetimi veya başka şahıslara karşı yapılması gündeme gelen soruşturmalar ilk olarak ilgili komisyonlarda başlayacaktır. Demokratlar bugüne kadar onlarca farklı kişi için soruşturma talep etmiş ve bu kişilerin ilgili komisyonlarda dinlenmesi için çağrıda (*subpoena*) bulunmuştur.¹⁶ Demokratlar 11 Ocak 2018'de yasa dışı olduğu şüphesiyle yurt dışında kazandığı gelirler hakkında daha fazla bilgi almak için Temsilciler Meclisi Denetim ve Hükümet Reformu Komisyonundan Başkan Trump'a ait Trump Organizati-

15. Sam Petulla ve Jennifer Hansker, "There is a Wave of Republicans Leaving Congress Updated Again", CNN, 5 Mayıs 2018.

16. Bu taleplerin bazılarını içeren listeyi görmek için bkz. Paul Blumenthal, "Here are the 52 Trump Investigations that Democrats Plan if They Win the Midterms", *Huffington Post*, 24 Ağustos 2018.

on adlı holdinge soruşturma açılmasını talep etmiştir.¹⁷ 7 Mart 2018’de ise Demokrat Parti üyesi Gerald Connolly yine aynı komisyonun başkanından Başkan Trump’ın danışmanı ve aynı zamanda damadı olan Jared Kushner’ın komisyonda dinlenmesini istemiştir.¹⁸

Bugüne kadar Cumhuriyetçilerin kontrol ettiği komisyonlarda bu tip çağrı ve taleplerin herhangi bir karşılığı olmamıştır. Fakat Demokratların Temsilciler Meclisinde üstünlüğü sağlaması durumunda bu tür soruşturmaları açma, bu soruşturmalar sonucunda elde edilen bilgileri delil olarak Adalet Bakanlığı (Department of Justice) ile paylaşma veya bu delilleri en azından kamuya açık bir şekilde sunma imkanı bulunmaktadır. Buna örnek olarak Temsilciler Meclisi üyesi Demokratlar yakın zamanda tartışmalı bir şekilde yüksek mahkeme hakimi olarak atanan Brett Kavanaugh için adalet komitesinde bir soruşturma açılacağını taahhüt etmiştir.¹⁹ Oldukça krizli bir seçimde Anayasa Mahkemesi ataması gerçekleşen Kavanaugh’ın ataması ara seçimlerde de önemli bir iç siyaset konusu olmaya başlamıştır.

Senato seçimleri ise genel olarak o sene yarışa girecek senatörlerin hangi partiden olduklarıyla yakından ilgilidir. Yapılan siyasi analizlerde Senatoda Cumhuriyetçilerin üstünlüğünün devam etme ihtimalinin yüksek olduğu iddiasında bulunan gözlemcilerin temel dayanağı seçime açılacak 35 koltuğun 24’ünün şu an Demokratlara ait olmasıdır. Bu durumda Demokratların Senatoda çoğunluğu Cumhuriyetçilerden alması için elinde tuttuğu 24 sandalyeyi kaybetmeden Cumhuriyetçilerden iki sandalye daha alması gerekmektedir. Cumhuriyetçilerin ise Senatoda üstünlüğü devam ettirmek için seçime gittiği dokuz pozisyonun hepsini elinde tutması yeterli olacaktır.

17. Elijah E. Cummings, “Letter to the Trey Gowdy, the Chairman of the Committee on Oversight and Government Reform”, Democrats&Oversight, 11 Ocak 2018, <https://democrats-oversight.house.gov/sites/democrats.oversight.house.gov/files/documents/2018-01-11.Dem%20Members%20to%20Gowdy%20re.%20Subpoena%20Trump%20Org..pdf>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

18. Gerald E. Connolly, “Letter to the Trey Gowdy, the Chairman of the Committee on Oversight and Government Reform”, Gerry Connolly, 7 Mart 2018, https://connolly.house.gov/uploadedfiles/connolly_request_kushner_hearing.pdf, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

19. Nicholas Fandos ve Sheryl Gay Stolberg, “House Democrat Promises Kavanaugh Investigation if Party Wins Control”, *New York Times*, 5 Ekim 2018.

BAŞKANIN ROLÜ VE SEÇİMİN BAŞKAN İÇİN ÖNEMİ

Ara seçimler geçmiş ABD başkanları için her zaman önem arz etmiştir. Örneğin eski ABD Başkanı George W. Bush'un yürüttüğü Irak politikası sıkça eleştirilmiş ve bunun sonucunda 2006'da yapılan seçimlerde hem Temsilciler Meclisi hem de Senatodaki sandalyelerin çoğunluğu Cumhuriyetçilerden Demokratlara geçmiştir.²⁰ Benzer şekilde Obama döneminde etkinliği artan Çay Partisi (Tea Party) akımı bu dönemdeki ekonomik durgunluğu eleştirmiş ve Temsilciler Meclisindeki Demokratların üstünlüğünün Cumhuriyetçilere geçmesinde önemli rol oynamıştır.

Başkanlık seçimi olmamasına rağmen ABD başkanı ara seçimlerde farklı eyaletlerde miting düzenler. ABD Başkanı Donald Trump da 6 Kasım 2018 seçimleri öncesinde şimdiye dek on yedi farklı eyalette otuzdan fazla miting gerçekleştirdi.²¹ Başkanlık seçimleri sırasında kullandığı "Make America Great Again" (ya da kısa ismiyle "MAGA") sloganı ile seçmenlerin karşısına çıkan Trump seçim kampanyasına yaklaşık kırk gün ayırdı.²² ABD eski başkanı Barack Obama'dan daha fazla miting düzenleyen Trump bu mitinglerde geçtiğimiz yaklaşık iki yılda kendi yönetiminin başarılarını vurgulayarak birçok konuda seçim vaatlerinde

20. Peter Baker ve Jim VandeHei, "A Voter Rebuke for Bush, the War and the Right", *Washington Post*, 8 Kasım 2006.

21. Mike Allen, "Trump vs. Obama: The Midterm Rallies Edition", *Axios*, 14 Ekim 2018, www.axios.com/2018-midterm-elections-donald-trump-barack-obama-rallies-e83bf5af-9fc2-444a-b56a-d974b20df3da.html, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

22. Devin Dwyer ve Jordyn Phelps, "President Trump Set for Aggressive Midterm Calendar", *ABC News*, 22 Ağustos 2018.

bulundu. Trump'ın bu denli aktif çalışmasının nedenlerinden biri bu seçimlerin sonuçlarının kendi yönetimi ve politikalarına yönelik bir mesaj niteliği taşımasındandır. Her ne kadar başkanlık seçimleriyle direkt alakalı olmasa da birçokları bu seçimleri ABD Başkanı Trump için bir "referandum" niteliğinde görmektedir.²³

Trump'ın seçim kampanyasındaki etkin rolünü anlamak için genel olarak başkanın politikalarının halk tarafından nasıl onaylandığına (*approval rating*) bakılmaktadır. Gallup anketine göre Başkan Trump'ın onay oranı hiçbir zaman yüzde 50'yi geçmemiştir.²⁴ Kayıtlı seçmenlerin katıldığı NBC ve *Wall Street Journal* tarafından yapılan ankette onay oranı en fazla yüzde 47 olmuştur.²⁵ Gallup'un yaptığı başka bir araştırmaya göre geçtiğimiz başkanların ara dönem seçim performansına bakıldığında onay oranı yüzde 50'den az olan başkanların Temsilciler Meclisinde ortalama 37 sandalye kaybettiği ifade edilmektedir.²⁶ Bu yıl içerisinde Pew Research Center'in gerçekleştirdiği bir başka ankete göre ise seçmenlerin yaklaşık yüzde 60'ı Donald Trump hakkındaki görüşlerinin (olumlu ya da olumsuz) Kongre seçimlerinde kullanacağı oyu belirleyeceğini dile getirmiştir.²⁷

Gözlemcilerin ara seçimler yaklaşırken en çok üzerinde durduğu meselelerin başında Trump'ın son aylarda yükselen popülaritesi gelmektedir. Her ne kadar rakam hala yüzde 50'nin altında olsa da özellikle ekonomideki olumlu hava Trump'ın popülaritesinin artmasına sebep olmaktadır. CNN'in yaptığı son ankete göre Trump'a destek şu an yüzde 44 ve bu rakam daha önceki aylara göre yükseliş içindedir. *Wall Street Journal* ise Trump'ın şu anki desteğini yüzde 45 olarak göstermektedir. Bu rakamların Senato seçimlerinde Cumhuriyetçi Parti için olumlu bir sonuç çıkarmasına yardımcı olacağı öngörülmektedir.

23. Matt Flegenheimer, Grant Gold ve Umi Syam, "Everything You Need to Know for the Midterm Elections", *New York Times*, 2 Ekim 2018.

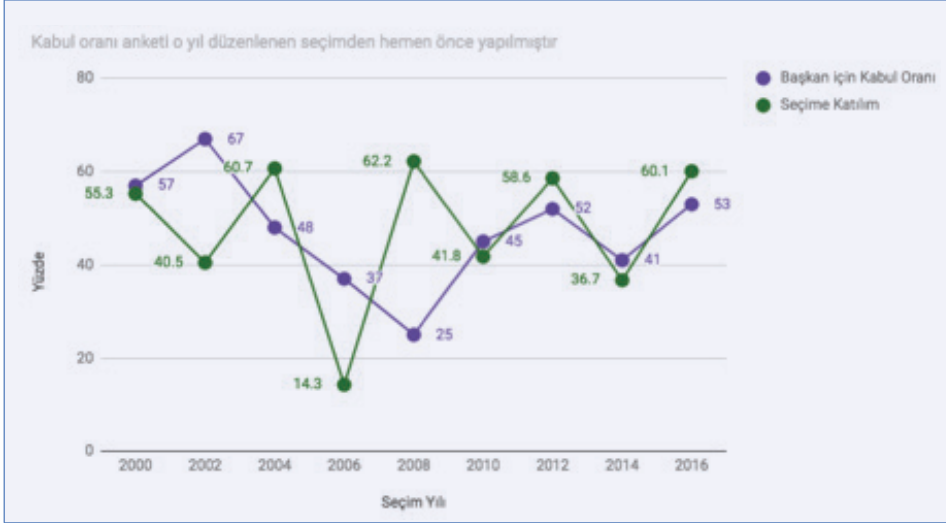
24. Eric Wasson ve Sho Chandra, "'Trump Effect' Overpowers Booming Economy ahead of Midterms", *Bloomberg*, 19 Ekim 2018.

25. "Hart Research Associates/Public Opinion Strategies", NBC News/Wall Street Journal Survey, media1.s-nbcnews.com/i/today/z_creative/181259%20NBCWSJ%20October%20Poll%20Final.pdf, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

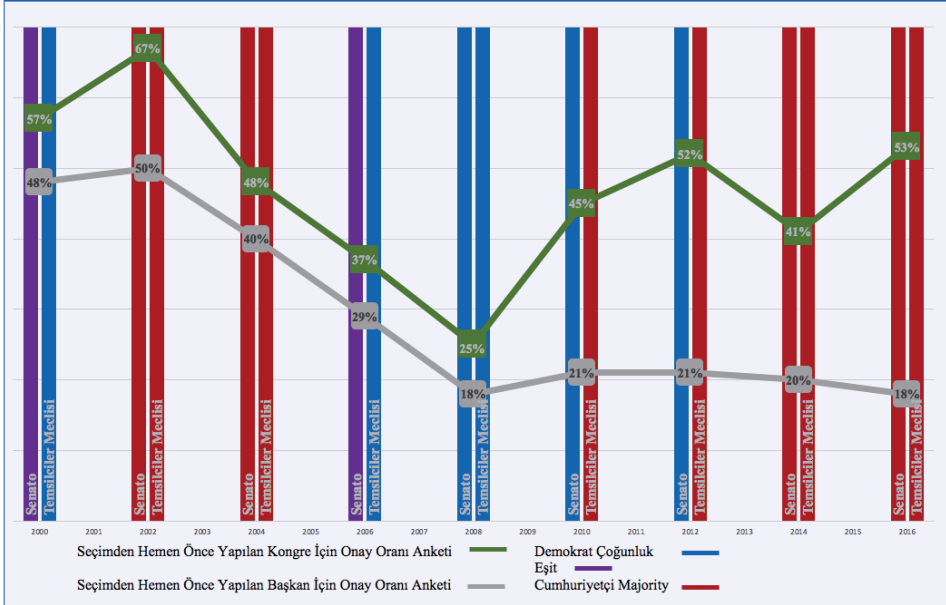
26. Wasson ve Chandra, "'Trump Effect' Overpowers Booming Economy Ahead of Midterms".

27. "Voters More Focused on Control of Congress – and the President – Than in Past Midterms", Pew Research Center, 20 Haziran 2018, www.people-press.org/2018/06/20/voters-more-focused-on-control-of-congress-and-the-president-than-in-past-midterms, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

GRAFİK 7. GÖREVDEKİ BAŞKANIN POLİTİKALARININ HALK NEZDİNDEKİ KABUL ORANI ANKETİ VE SEÇİME KATILIM ORANI



GRAFİK 8. GÖREVDEKİ BAŞKAN VE KONGRE POLİTİKALARININ HALK NEZDİNDEKİ KABUL ORANI VE KONGREDE ÇOĞUNLUĞU ELDE EDEN SİYASİ PARTİ



**TABLO 8. BAŞKAN TRUMP'IN HALK NEZDİNDE ONAYINA İLİŞKİN
SON DÖNEMDE YAPILAN ANKETLER (YÜZDE)**

Araştırma Şirketi	Anketin Yapıldığı Tarih	Onaylıyor	Onaylamıyor
Rasmussen	23 Ekim-25 Ekim	48	51
<i>Economist</i>	21 Ekim-23 Ekim	45	52
NPR/PBS/Marist	21 Ekim-23 Ekim	41	53
USA Today/Suffolk	18 Ekim-22 Ekim	43	54
Reuters/Ipsos	17 Ekim-23 Ekim	46	52
Gallup	15 Ekim-21 Ekim	44	50
NBC/WSJ	14 Ekim-17 Ekim	45	52

Kaynak: “President Trump Job Approval”, Real Clear Politics, www.realclearpolitics.com/epolls/other/president_trump_job_approval-6179.html, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

SEÇİM KAMPANYASI KONULARI

Kongre üyeleri ve Başkan Trump seçim kampanyası sürecinde Amerikan siyasetinin temel sorunlarını ele aldı. Genel itibarıyla her seçimde gündeme gelen ekonomi, sağlık reformu ve göç gibi konular bu seçim sürecinde de gündemden düşmedi. Bu konulara ek olarak silahlanma ve kadın hakları gibi ABD toplumu için önemli görülen sorunlar da kampanya sırasında adaylar tarafından sıkça tartışıldı.

EKONOMİ

Amerikan seçimlerinde ekonomi genel olarak seçmenin oy verme davranışını en çok etkileyen unsurlardan biridir. Özellikle 2008 krizinden sonra ekonomi seçimlerde daha fazla belirleyici olmaya başlamıştır. Son dönem ekonomi verilerine göre Trump yönetimi göreve geldikten sonra ABD ekonomisinde hızlı bir iyileşme yaşanmıştır. Bu süreçte ekonomi hızla büyümüş ve işsizlik azalmıştır.²⁸ Vergi indirimini öngören kanunun kabul edilmesi gibi birçok hamle ile iş adamları ve tüketicilerin ekonominin gidişatı hakkında iyimser bir tutum aldığı söylenmektedir.²⁹ Bu olumlu havadan istifade etmek isteyen Trump ekonomide görülen hemen hemen bütün olumlu gelişmelerde kendisinin payı olduğunu sıkça tekrarlamıştır. Hatta Mueller soruşturmasının derinleştiği ve başkanın azlinin söz konusu

28. Ben Casselman, "Economy Hits a High Note, and Trump Takes a Bow", *New York Times*, 27 Temmuz 2018.

29. Liz Peek, "Booming Economy has Trump Taking a Well-Deserved Victory Lap", *The Hill*, 30 Temmuz 2018.

edilmeye başladığı bir dönemde böyle bir şey gerçekleşirse ABD ekonomisinin çökeceğini iddia etmekten geri durmamıştır.³⁰

Bununla birlikte özellikle dış ticaret konusunda ABD'nin içine girdiği ticaret savaşları seçim konuşmaları sırasında Başkan Trump tarafından önemli bir ekonomik zafer olarak gösterilmektedir. Özellikle kampanya döneminde Kanada, Meksika ve ABD arasında mevcut NAFTA anlaşması yerine yapılan USMCA isimli ticaret anlaşması Trump tarafından sıklıkla gündeme getirilmektedir. Bu anlaşmanın özellikle çiftçiler için muhteşem sonuçlar ortaya çıkardığını savunan Trump anlaşma ile ABD'de yeni iş imkanları doğacağını altını çizmiştir. Bu noktada ekonominin geleceğiyle ilgili en çok sorulan sorular arasında mevcut vergi kesintisinin ekonomide yarattığı genişlemenin gelecek yıl içerisinde bütçe açığı konusundaki olası sonuçları, ticaret savaşlarının sıradan tüketici üzerinde yaratabileceği etki ve faiz oranlarındaki yükselişin Amerikan halkında ortaya çıkardığı kaygı gelmektedir.

Son zamanlarda sıkça sorulan soru ABD'deki ekonomik göstergelerde yaşanan iyileşmenin seçmenlerin seçim davranışını ne kadar etkileyeceğidir. Araştırmalar ekonominin bir kez daha oy verme konusunda etkili olacağını gösterse de bazı gözlemciler özellikle toplumdaki kutuplaşma ve ortaya çıkan yeni toplumsal tartışmalar nedeniyle bu seçimlerde ekonominin tek faktör olmayacağını savunmaktadır.³¹ Temsilciler Meclisi seçimlerini yakından takip eden analist David Wasserman'a göre ABD gündemini ekonomiyle ilgili olmayan meselelerle meşgul eden Trump Cumhuriyetçiler için bir problem oluşturmaktadır.³² Bazılarının "Trump etkisi" (*Trump effect*) şeklinde adlandırdığı bu durumun iyiye giden ekonominin Cumhuriyetçilere oy olarak yansımaları engelleyebileceği söylenmektedir.³³ Buna karşın Brookings'in ön seçimlerde oy kullanan seçmenler arasında gerçekleştirdiği ankete göre Cumhuriyetçi seçmenin ekonomideki olumlu gidişatın farkında olduğu ve bu gidişatın mimarı olarak da Başkan Trump'ı gördüğü söylenebilir.³⁴

Ekonomiyle ilgili konularda öne çıkan maddeler arasında vergi reformu gelmektedir.³⁵ Gelecek ara seçimlerde de bu konunun seçmen mobilizasyonunda et-

30. Philip Bump, "Impeachment Means Losing His Big Economic Brain, Trump Warns", *Washington Post*, 23 Ağustos 2018.

31. Wasson ve Chandra, "'Trump Effect' Overpowers Booming Economy Ahead of Midterms".

32. Wasson ve Chandra, "'Trump Effect' Overpowers Booming Economy Ahead of Midterms".

33. Wasson ve Chandra, "'Trump Effect' Overpowers Booming Economy Ahead of Midterms".

34. Elaine Kamarc ve Alexander R. Podkul, "Political Polarization and Voters in the 2018 Congressional Primaries", Brookings, 23 Ekim 2018, www.brookings.edu/research/the-2018-primaries-project-congressional-voters-on-the-issues, (Erişim tarihi: 23 Ekim 2018).

35. Phil Galewitz ve Kaiser Health News, "Health Care Tops Guns, Economy as Voters' Top Issue", ABC News, 21 Ekim 2018.

TABLO 9. 2018'DE YAPILAN BAZI ANKETLERE GÖRE VERGİ REFORMUNUN HALK NEZDİNDE ONAYI (YÜZDE)

Araştırma Şirketi	Anketin Yapıldığı Tarih	Onaylıyor	Onaylamıyor
FOX News	13 Ekim-16 Ekim	45	37
<i>Economist/YouGov</i>	9 Ekim-18 Eylül	39	37
Monmouth	15 Ağustos-19 Ağustos	38	46
Quinnipiac	14 Haziran-17 Haziran	39	46

Kaynak: "Trump, Republicans' Tax Reform Law", Real Clear Politics, www.realclearpolitics.com/epolls/other/trump_republicans_tax_reform_law-6446.html, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

kili olacağı düşünülmektedir. 2017'nin sonunda vergi indirimi öngören yeni bir kanun kabul edilmiş ve vergi sisteminde revizyona gidilmiştir. Cumhuriyetçi Parti'nin çoğunlukta olduğu Kongre ve başkan beraber çalışarak yeni vergi indirimleri sunan bu kanunu çıkarmıştır. Başkan Trump ve birçok Cumhuriyetçi Kongre üyesi bu kanun hakkında pek çok olumlu yorumda bulunmuştur. 2018 ara seçimleri için yürütülen kampanya döneminde de bu kanundan sıkça bahsedilmiştir.

Cumhuriyetçi Parti'nin önümüzdeki seçimlerde elindeki en büyük kozlardan biri vergi indirimidir. Fakat farklı açılardan bakıldığında Cumhuriyetçilerin sıkça dile getirdiği vergi indiriminin partilerine her zaman oy olarak döneceği tartışmalıdır. Vergi indirimini öngören kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren yaklaşık bir yıl geçtiği göz önüne alındığında bu konunun seçmenin gözünde popülaritesini kaybettiği söylenebilir.

Bu vergi kanununun çıkarılmasının ana amacı bütün Amerikan vatandaşlarının ödedikleri vergileri azaltmak ve net maaşlarında artış sağlamaktır. Kanunun amacı bu şekilde halka açıklanmasına rağmen Gallup Araştırma Şirketi'nin yaptığı ankete göre ABD'lilerin yüzde 64'ü net maaşlarında herhangi bir artış görmediğini söylemektedir.³⁶ Bununla beraber bu kanunun gelir seviyesine bakılmaksızın bütün ABD vatandaşlarını eşit oranda etkilediği söylenemez. Gallup şirketinin anketine bakıldığında bu vergi indirimlerden en çok memnun olanlar üst gelir grubuna aittir. Üst düzey gelir grubuna ait, geliri yıllık 90 bin dolar üstü olan vatandaşların yüzde 46'sı bu vergi indirimlerinin kendileri ve ailelerinin finansal durumlarına yarar sağladığını dile getirmektedir.³⁷

Demokratlar vergi indirimini öngören bu kanuna geçtiğimiz yıldan itibaren karşı çıktılar. Genel olarak da vergi indiriminin ileride federal bütçenin gelirlerini

36. Megan Brennan, "More Still Disapprove Than Approve of 2017 Tax Cuts", Gallup, 10 Ekim 2018, <https://news.gallup.com/poll/243611/disapprove-approve-2017-tax-cuts.aspx>, (30 Ekim 2018).

37. Brennan, "More Still Disapprove Than Approve of 2017 Tax Cuts".

azaltacağını ve açık vereceğini iddia ettiler. Trump yönetimi döneminde kabul edilen son düzenlemenin kanun tasarısı halindeyken çok hızlı bir şekilde Kongreden geçtiğini savundular. Ayrıca yukarıdaki araştırmada da bahsedildiği gibi Demokratlar vergi indirimini öngören son düzenlemelerin işçi ve orta sınıf topluma bir faydasının bulunmadığını ileri sürdü.³⁸ Seçimlerden hemen sonra yapılacak “exit poll”larda bu meselenin seçmen davranışı üzerindeki toplam etkisi daha açık bir şekilde görülebilecek. Ancak yapılan kamuoyu araştırmalarında vergi konusunun ekonomiden ayrı bir başlık olarak ele alınmasına rağmen seçmen davranışını etkileyen ilk beş konu arasına girmesi durumun önemini ortaya koymaktadır.

GÖÇ

Ara seçimler öncesinde tartışılan başka bir konu da ABD’ye dışarıdan gelen göç dalgası olmuştur. Gallup’un Temmuz’da yaptığı ankete göre ABD toplumunun yüzde 22’si ülkenin karşılaştığı en büyük problem olarak dış göçü işaret etmiştir.³⁹ Yine aynı şirketin verilerine göre bu oran 2006’dan beri hiç bu kadar yüksek olmamış ve ABD toplumu göç konusunu daha önce hiç bu kadar ciddi şekilde tartışmamıştır. Bu sebeple 6 Kasım 2018’de yapılacak seçimlerde de mevcut yönetimin attığı adımların ve adayların göç konusundaki vaatlerinin seçmenin yapacağı tercihi etkilemesi beklenmektedir.

Trump yönetimi göreve gelmeden önce göç konusunun çekirdek Cumhuriyetçi seçmen için bir “kriz” olarak görülmediği düşünülmekteydi. Her ne kadar Demokratlara oranla göç konusunda daha olumsuz bir duruş sergileseler ve bu sebeple özellikle Latino azınlıktan oldukça düşük oy alsalar da bu konu Cumhuriyetçi başkanlar tarafından özenle ele alınmaya çalışılmıştı. Daha önce Cumhuriyetçi Parti tarafından başkan seçilen Reagan ve George W. Bush gibi başkanlar bu konuda daha reformist bir çizgide olmuş ancak özellikle Bush bu konuda uygulamaya çalıştığı reformu Cumhuriyetçi Parti’nin Kongredeki çoğunluğu ile arasında oluşan fikir ayrılığı sebebiyle hayata geçirememiştir.⁴⁰

Başkan Trump kendi başkanlık kampanyasında bu konuda aşırı sağa yakın bir çizgide durdu. İlk konuşmasında Meksika’dan gelenler arasında uyuşturucu

38. Heidi Przybyla, “Democrats Find New Ways to Talk About Entitlement Cuts in Campaign’s Closing Days”, NBC News, 23 Ekim 2018.

39. Frank Newport, “Immigration Surges to Top of Most Important Problem List”, Gallup, 18 Temmuz 2018, <http://news.gallup.com/poll/237389/immigration-surges-top-important-problem-list.aspx>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

40. ABD Senatosu “Comprehensive Immigration Reform Act of 2007” isimli kanun tasarısını kabul etmemiş ve bu kanun yürürlüğe girememiştir. Bkz. Donna Smith, “Senate Kills Bush Immigration Reform Bill”, Reuters, 28 Haziran 2007.

kaçakçıları ve tecavüzcüler olduğunu söyleyerek birçok kesimden tepki toplasa da bu söylem önemli etki yarattı. Dahası Kongre seçimlerinde de adayların göç konusunda daha fazla sağa yaklaşmasına sebep oldu. Trump bir yandan göçü kontrol altına almak için Meksika sınırına bir duvar yapılmasını savunurken bir yandan da ABD’de oturma ve vatandaşlık işlemlerinde bazı kısıtlamalar getirmeye başladı. Nüfusunun büyük çoğunluğu Müslüman olan ülkelere uygulanan ABD’ye giriş yasağı da bu konuda Trump’ın attığı ilk adımlar arasında yer aldı.

Trump yönetiminin uyguladığı ve ciddi eleştirilere maruz kalan diğer bir göç politikası ise “aileleri ayıran göçmen politikası” oldu. Geçtiğimiz Nisan’da yönetim tarafından kabul edilen düzenlemenin uygulaması sonrasında binlerce göçmen çocuk ailelerinden ayrılmak zorunda kaldı. Medya ve Demokratların ağır bir şekilde eleştirisine uğrayan bu uygulama halktan çok geniş destek bulamadı. ABD’nin önde gelen kuruluşlarının geçtiğimiz Haziran’da yaptığı anketlerin ortalamasına göre ABD toplumunun sadece yüzde 25’i bu politikayı olumlu karşıladı.⁴¹ ABD’nin çeşitli şehirlerinde düzenlenen yürüyüş ve protestolar sonucunda Trump yönetimi Haziran’da bu düzenlemeyi uygulamadan kaldırma gereği duydu.

Daha önce ekonomik temeli daha güçlü olan göçmen karşıtı söylem yer yer kimliksel ve güvenlik boyutu öne çıkan bir mevzu haline geldi.⁴² Bu konuda Başkan Trump da Cumhuriyetçilerin desteğini almak adına göçmenlerin halk için tehlike arz ettiğini defalarca vurguladı.⁴³ Ekim’de Honduras’tan hareket eden göç kafilesinin ABD’ye gelmesinin bir çeşit “ulusal güvenlik” meselesi olduğunu savundu.⁴⁴ Trump’ın göçmen karşıtı tutumu 6 Kasım seçimleri için aday olan Cumhuriyetçi parti adayları tarafından da benimsendi. Bu adayların yürüttükleri kampanyalar sırasında Başkan Trump ile benzer söylemleri kullandıkları görülmektedir.⁴⁵

Demokrat Parti’nin göçmenlere yönelik bakış açısı genel olarak Cumhuriyetçilerden farklıdır. Cumhuriyetçiler gibi kategorik olarak göçmen karşıtı bir politika benimsemek yerine göçmenlerin sınırlı sayıda ve bazı düzenlemeler çerçevesinde ülkeye girişini destekleyen bir politika yürütmektedir.

41. John Sides, “The Extraordinary Unpopularity of Trump’s Family Separation Policy (in one Graph)”, *Washington Post*, 19 Haziran 2018.

42. Jennifer Rubin, “So, Republicans Want to Talk about Immigration?”, *Washington Post*, 10 Ağustos 2018.

43. Fareed Zakaria, “Trump is Manufacturing an Immigration Crisis. Here’s Why That Helps Him”, *Washington Post*, 3 Mayıs 2018.

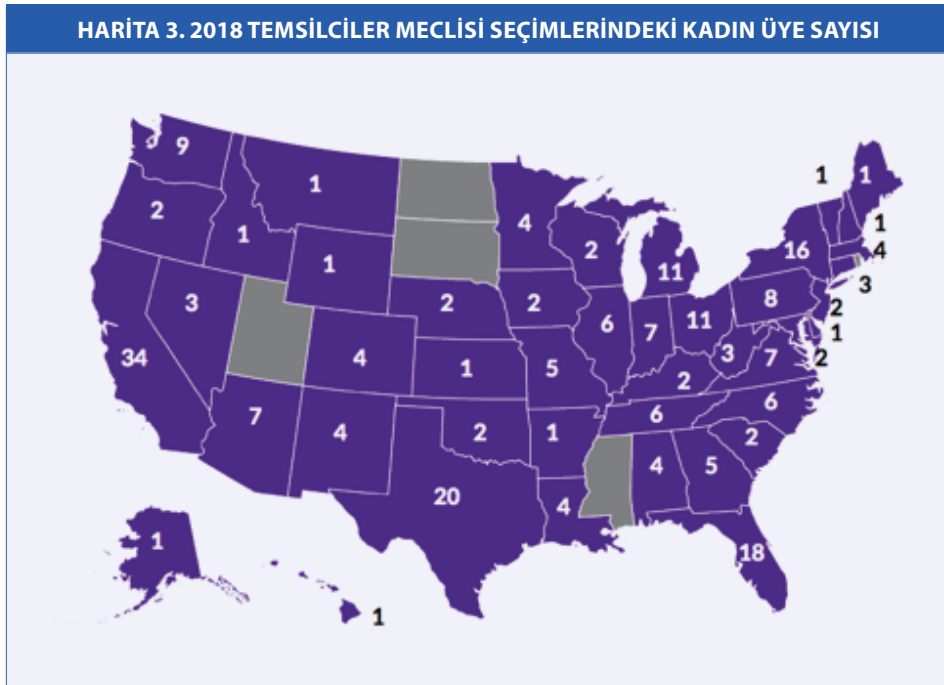
44. Donald J. Trump, Twitter, 22 Ekim 2018, <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1054351078328885248>, (Erişim tarihi: 22 Ekim 2018).

45. Sean Sullivan, “GOP Candidates Echo Trump on Immigration as President Transforms Party in His Image”, *Washington Post*, 3 Haziran 2018.

Demokrat Parti Programı'nda göç bir problem olarak değil ortak tarih ve Amerikan kimliğini tanımlayan unsurlardan biri şeklinde nitelendirilmektedir.⁴⁶ Bu durum Demokratların azınlık ve göçmenlerin oylarını almasını da oldukça kolaylaştırmaktadır.

Ancak genel tutumlarına rağmen Demokrat Parti adayları kampanyalarında bu tavırlarını ortaya koyacak veya uygulayacak bir programdan bahsetmemektedir. Benzer bir duyarlılığın –ya da duyarsızlığın– seçmenlerde de hakim olduğu ileri sürülebilir. Zira Cumhuriyetçi seçmen göç karşıtı politika benimsemeyen bir adayı gerektiğinde sandıkta ya da seçim öncesi aday seçimlerinde saf dışı bırakabilirken Demokrat aday göç yanlısı olduğu için kendi seçmeni tarafından ödüllendirilmemektedir.⁴⁷ Dolayısıyla her şekilde aşırı sağın söylemsel üstünlüğü olan bir konu olarak seçimlerde gündemde durmaktadır.

KADIN HAREKETİ

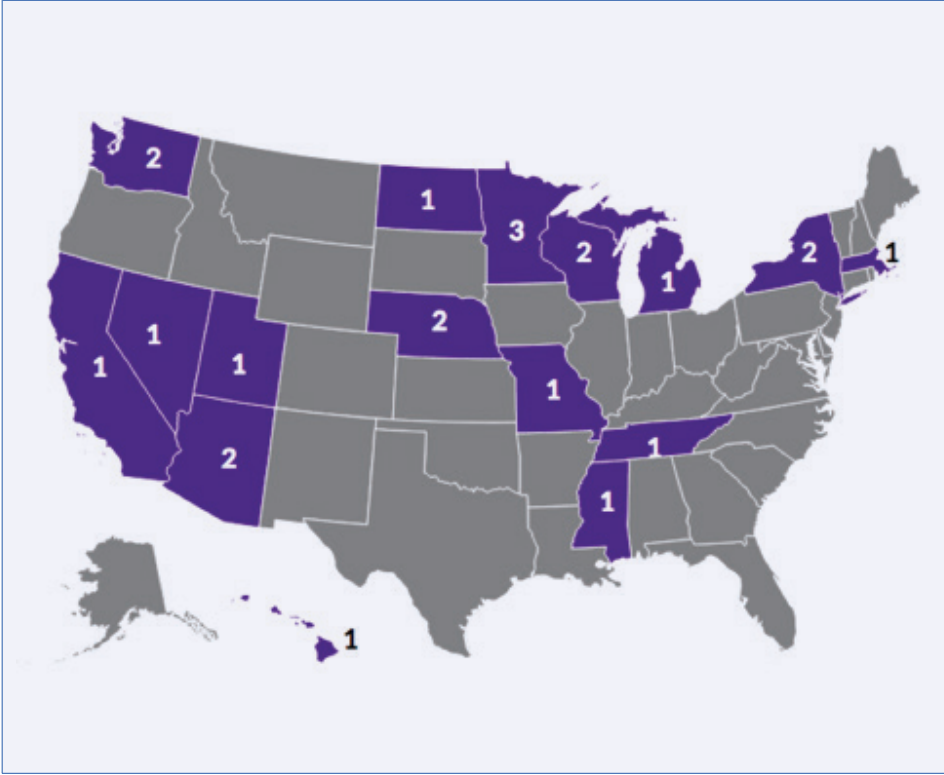


Kaynak: "2018 Summary of Women Candidates", CAWP, www.cawp.rutgers.edu/potential-candidate-summary-2018#senate, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

46. "Democrats Believe Immigration is Not Just a Problem to Be Solved, It is a Defining Aspect of the American Character and Our Shared History", Democrats, <https://democrats.org/issues/immigration-reform>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

47. Robert Draper, "The Democrats Have an Immigration Problem", *New York Times*, 10 Ekim 2018.

HARİTA 4. 2018 SENATO SEÇİMLERİNDEKİ KADIN ÜYE SAYISI

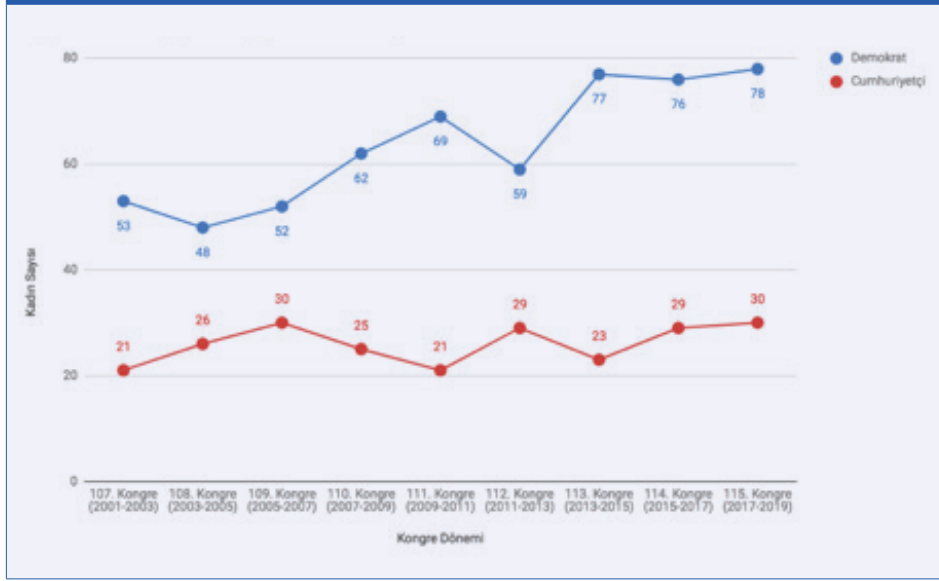


Kaynak: “2018 Summary of Women Candidates”, CAWP, www.cawp.rutgers.edu/potential-candidate-summary-2018#senate, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

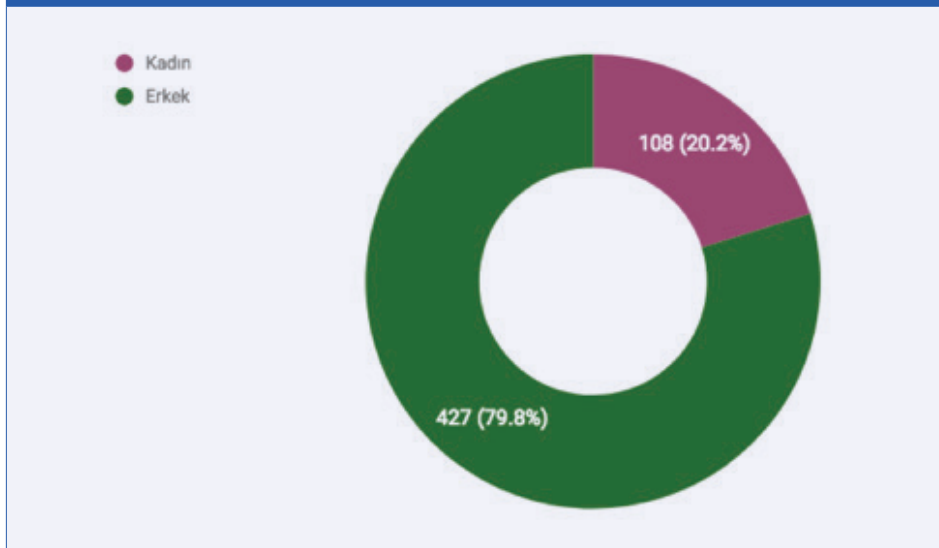
GRAFİK 9. 2000'DEN İTİBAREN KONGREDEKİ KADIN ÜYE SAYISI



GRAFİK 10. SİYASİ PARTİLERE GÖRE KONGREDE KADIN ÜYE SAYISI



GRAFİK 11. 115. KONGRE DÖNEMİNDEKİ ERKEK VE KADIN ÜYE ORANI



Kadınlara ilgili konular özellikle 2016 başkanlık seçimlerinden itibaren Amerikan seçimlerinin kritik bir meselesi haline geldi. Bu yıllarda “alt right” denilen sağcı gruplar sürekli bu konuyu gündemde tutmaya çalıştı. Önceleri Trump’ın Cumhuriyetçi Parti’den başkan aday adayı olan bir isim için kullandığı tabirlerden alevlenen bu tartışma Trump hakkında ortaya atılan taciz iddiaları ve Trump’ın kadınlar hakkında söylediği sözlerin yer aldığı bir ses kaydının sızdırılması sonrası daha farklı bir boyut aldı.

TABLO 10. 2016 BAŞKANLIK SEÇİMLERİNDE FARKLI KÖKENDEN GELEN SEÇMEN KADINLARIN ORANI

	Demokrat	Cumhuriyetçi
Beyaz Amerikalı Kadın	43	52
Amerikalı Siyahi Kadın	94	4
Latin Kökenli Kadın	69	25

Kaynak: "Exit Polls", CNN, 23 Kasım 2016.

Eskiden kadın seçmenlerin oy verme tavrını belirleyen en önemli unsurlardan biri olan kürtaj konusu yerine bu sefer daha fazla cinsiyet kimliği ve kadınların toplumdaki yeri üzerinden bir tartışma ortaya çıktı. Trump'ın seçimi kazanması sonrasında da bu durum ortadan kalkmadı. Önce Trump'ın evlilik dışı ilişki kurduğu porno yıldızları bu meseleyi yeniden gündeme taşıdı, daha sonra Trump'ın kadın bir gazeteciye söylediği sözler meseleyi daha da girift bir hale getirdi. Bunlar sürerken Anayasa Mahkemesi üyeliği için Trump'ın atadığı Brett Kavanaugh hakkında ortaya atılan cinsel taciz iddiaları ve bu iddialar karşısında Başkan Trump'ın aldığı pozisyon seçimlerde bu konuyu daha fazla öne çıkardı. Özellikle MeToo hareketinin bu atama ve onaylanma sürecine gösterdiği tepki ve düzenlenen gösteriler meselenin daha partizan bir şekilde ele alınmasına sebep oldu. Dahası bu seçimlerde rekor seviyede kadın adayın yarışması da ciddi bir duyarlılığın ortaya çıkmasına yol açtı.

NPR'nin yaptığı kamuoyu yoklaması bu partizan bölünmeyi oldukça açık bir biçimde ortaya koymaktadır. Araştırmaya göre Demokrat Partili erkek seçmenin yüzde 80'i, kadın seçmenin de yüzde 74'ü Kavanaugh'a karşı cinsel saldırı iddialarına inanırken Cumhuriyetçi erkek seçmenin yüzde 77'si ve kadın seçmenin yüzde 73'ü Kavanaugh'ın ifadelerinin doğru olduğunu düşünmektedir.⁴⁸ Yine aynı ankete katılan bütün seçmenlerin yüzde 40'ı Kavanaugh'ın atamasına karşı çıkan bir adaya oy vereceğini söylerken bu katılımcıların yüzde 31'i Kavanaugh'ı destekleyen bir adaya oy vereceğini belirtmektedir.⁴⁹ Her iki parti Kavanaugh'ın atanması sürecinde birbirlerini suçlamış ve diğer partinin siyasi bir zafer ilan etme çabası içerisine girdiğini iddia etmiştir.

Kavanaugh olayı seçimlerde Demokrat Parti'nin kadın seçmenleri mobilize etmesinin önemli bir enstrümanı olarak ortaya çıkmıştır. Ancak bu sürecin

48. Domenico Montanato, "Poll: More Believe Ford Than Kavanaugh, a Cultural Shift from 1991", NPR, 3 Ekim 2018, www.npr.org/2018/10/03/654054108/poll-more-believe-ford-than-kavanaugh-a-cultural-shift-from-1991, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

49. Montanato, "Poll: More Believe Ford Than Kavanaugh, a Cultural Shift from 1991".

Cumhuriyetçi Parti seçmeni üzerinde de bir etkisi olması beklenmektedir. NPR ve Marist isimli şirketlerin düzenlediği ankete göre Kavanaugh'ın atandığı süreci kapsayan dönem (Temmuz-Ekim 2018) içerisinde Cumhuriyetçilerin sandığa gitme isteği sekiz puan artmıştır.⁵⁰

Önümüzdeki seçimlerde adayların Yüksek Mahkeme Hakimi Kavanaugh'a bakış açısının önemli olması beklenmektedir. Örneğin muhafazakar seçmenin çoğunlukta olduğu North Dakota eyaleti Senatörü Demokrat Heidi Heitkamp önümüzdeki seçimlerde tekrar adaydır. Fakat seçimden bir ay önce Senatoda Kavanaugh'a hayır oyu vereceğini açıklayan Heitkamp'ın kendisine oy veren muhafazakar seçmen kanadında oyunu riske attığı söylenmektedir.⁵¹

SAĞLIK REFORMU

Kasım'da yapılacak seçimlerin kampanya döneminde sağlık reformunun geleceği ve kapsamı da partilerin gündeminde olmuştur. Kaiser Family Foundation isimli şirketin anketine göre katılımcıların yüzde 30'u için sağlık reformu seçmen için en önemli konu olarak görülmektedir.⁵² *The Hill* ve Harris X isimli anket şirketinin yaptığı ortak çalışmada da ankete katılan seçmenlerin yüzde 30'u herkese sağlık hizmeti sunacak bir adayın seçilmesini istemektedir.⁵³

ABD eski başkanı Barack Obama zamanında çıkarılan ve Obamacare olarak bilinen Sağlık Hizmetleri Yasası (Affordable Care Act) Trump'ın tüm çabasına rağmen halen yürürlüktedir. 2010'da yürürlüğe giren bu yasa 1965'ten bu yana sağlık hizmetleri adına getirilen en kapsamlı düzenleme oldu. 1965'te "Medicare" isimli sağlık sigortası programı ile 65 yaş ve üzeri bireylere ücretsiz sağlık sigortası verilmeye başlanmışken "Medicaid" isimli program ile yeterli gelir ve kaynağa sahip olmayan bireylere birçok sağlık hizmetinden ücretsiz yararlanma imkanı tanınmıştı. Obamacare ile bu programlarda sunulan avantajlardan yararlanmak için gereken şartlar hafifletildi ve daha çok birey bu programın kapsamına alındı. Obamacare yürürlüğe girdiği sırada konuyla ilgili ABD kamuoyunda fikir birliği olmasa da 2017'den itibaren kamuoyunun çoğunluğu Obamacare'in sağladığı

50. Christina Wilkie, "A 'Kavanaugh Bump' is Boosting GOP Senate Candidates - But Its Impact on Trump's Ratings is Unclear", CNBC, 13 Ekim 2018.

51. Eric Bradner, "Why Heitkamp's 'No' Vote on Kavanaugh Could Make Political Sense", CNN, 4 Ekim 2018.

52. Ashley Kirzinger, Liz Hameli Bianca Dijulio, Cailey Muñana ve Mollyann Brodie, "KFF Election Tracking Poll: Health Care in the 2018 Midterms", KFF Henry J. Kaiser Family Foundation, 18 Ekim 2018, www.kff.org/health-reform/poll-finding/kff-election-tracking-poll-health-care-in-the-2018-midterms, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

53. Julia Manchester, "44 Percent Say They Would Vote for a Candidate Prioritizing Both Health Care, Lower Taxes", *The Hill*, 18 Ekim 2018.

TABLO 11. 2018'DE YAPILAN BAZI ANKETLERE GÖRE OBAMACARE'İN HALK NEZDİNDE ONAYI (YÜZDE)

Araştırma Şirketi	Anketin Yapıldığı Tarih	Onaylıyor	Onaylamıyor
<i>Economist</i>	21 Ekim-23 Ekim	49	45
FOX News	13 Ekim-16 Ekim	54	43
NBC/WSJ	17 Haziran-20 Haziran	41	38
CNN/ORC	22 Nisan-25 Nisan	49	47
Pew	7 Şubat-12 Şubat	54	43

Kaynak: "Polling Data", Real Clear Politics, www.realclearpolitics.com/epolls/other/obama_and_democrats_health_care_plan-1130.html#polls, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

avantajlara sıcak bakmaya başladı.⁵⁴ Kaiser Family Foundation isimli kuruluşun yaptığı araştırmaya göre 2018'de Amerikan kamuoyunun yüzde 54'ü Obamacare'e olumlu baktığını söyledi.⁵⁵ Son dönemde yapılan diğer anket sonuçları Tablo 12'de gösterilmektedir.

Cumhuriyetçiler en başından beri Obamacare'e sert bir şekilde karşı çıktı. Hatta Cumhuriyetçiler düzenleme hakkında "Kongrede bu zamana kadar kabul edilmiş en tehlikeli düzenleme"⁵⁶ veya "kişisel özgürlüklere müdahale eden Kaçak Köle Kanunu (Fugitive Slave Act)"⁵⁷ gibi yorumlarda bulundular. 2013'te Obamacare düzenlemesine ilişkin bütçe tartışmaları nedeniyle Cumhuriyetçilerin çoğunlukta olduğu Temsilciler Meclisi, Demokratların çoğunlukta olduğu Senato ve eski Başkan Obama'yı karşısına alarak bütçenin onaylanmasını engellemiştir. Cumhuriyetçilerin Obamacare'e bu kadar karşı çıkmasının ardındaki nedenin ideolojik, ekonomik ve tarihi kökenleri olduğu iddia edilebilir.⁵⁸ İsmi Demokrat bir başkandan alması ve Demokrat Başkan Obama döneminde çıkarılması Trump da dahil olmak üzere birçok Cumhuriyetçinin eleştirisine yol açtı. Obamacare'in sunduğu imkanların federal ve yerel bütçeyi negatif yönlü etkilemesi geleneksel olarak Cumhuriyetçiler tarafından benimsenen küçük çaplı ve düşük bütçeli federal hükümet anlayışı (*small government*) ile uyuşmamaktadır.

2016'da başkanlık seçimlerinin hemen ardından 9 Kasım 2016'da Senatadaki Cumhuriyetçi grubun çoğunluk lideri Mitch McConnell Obamacare'i kaldırma-

54. "Kaiser Health Tracking Poll: The Public's Views on the ACA", KFF Henry J. Kaiser Family Foundation, 18 Ekim 2018, www.kff.org/interactive/kaiser-health-tracking-poll-the-publics-views-on-the-aca/#?response=Favorable--Unfavorable&aRange=all, (Erişim tarihi: 25 Ekim 2018).

55. Peter Sullivan, "Poll: ObamaCare Favorability Reaches All-Time High", *The Hill*, 1 Mart 2018.

56. Jonathan Weisman, "Boehner Seeking Democrats' Help on Fiscal Talks", *New York Times*, 12 Eylül 2013.

57. Ashley Alman, "Bill O'Brien Compares Obamacare to Fugitive Slave Act", *Huffington Post*, 1 Ağustos 2013.

58. "Why Republicans Hate Obamacare", *Economist*, 11 Aralık 2016.

cağını ve yeni bir düzenleme getireceğini duyurdu. Cumhuriyetçi Parti'nin aylar süren çalışması ile 6 Mart 2017'de ilk tasarı Temsilciler Meclisine sunuldu. Henüz tasarı halindeyken Cumhuriyetçi Parti içerisinde tepkiyle karşılandı ve bazı muhafazakarlar bu tasarıya "Obamacare 2.0" gibi isimler vermeye başladı.⁵⁹ Uzun süren tartışmalar sonrasında benzer nitelikte başka bir tasarinin geçmesi için Temsilciler Meclisinde 217 milletvekili evet oyu kullanırken 213 milletvekili hayır oyu verdi. Senato, Temsilciler Meclisi tarafından gönderilen bu tasarıyı aldıktan sonra kendi hazırladığı tasarı üzerinde çalışacağını açıkladı. Senatonun Genel Kuruluna gelen yasa tasarısı daha sonra Cumhuriyetçi senatörler John McCain, Susan Collins ve Lisa Murkowski'nin red oyu vermesi üzerine reddedildi. Cumhuriyetçilerin Senatoda çoğunluğu elinde bulundurmasına rağmen bu üç senatörün hayır oyu vermesi nedeniyle yedi yıl süren Obamacare'i kaldırma çabası başarılı olmadı. Birkaç ay sonra Cumhuriyetçi senatörler Lindsey Graham ve Bill Cassidy tarafından başka bir tasarı üzerinde çalışılmaya başlansa da Senatodaki çoğunluk lideri McConnell bu tasarı üzerinde daha fazla çalışılmayacağını açıkladı.

Cumhuriyetçilerin hem Temsilciler Meclisi hem de Senatoda üstünlüğü devam ederse Obamacare'in kaldırılma ihtimali yüksektir. Zira geçtiğimiz sene Trump yönetimi tarafından Obamacare'i ilga etmek üzere sunulan kanun tasarısı Temsilciler Meclisinden az bir oy farkı ile geçmesine rağmen Senatodan geçememiştir.⁶⁰ Senatonun çoğunluk lideri Cumhuriyetçi Senatör Mitch McConnell seçime yaklaşık üç hafta kala yaptığı açıklamada Cumhuriyetçi Parti'nin ara seçimler bittikten sonra Obamacare'i kaldırmak üzere tekrar çalışacağını belirtmiştir.⁶¹ Fakat Temsilciler Meclisinde Demokratlar çoğunluğu ele geçirdiği takdirde Obamacare üzerinde kapsamlı bir kanun değişikliği beklenmemektedir.⁶²

Demokratlar için bir övünç kaynağı olan Obamacare'in muhafaza edilmesinin gerekliliği en büyük argümanını oluşturmaktadır.⁶³ Demokratlar Cumhuriyetçilerin geçtiğimiz sene Obamacare'i yürürlükten kaldırma çalışmalarını hatırlatarak Kongrede Cumhuriyetçilerin çoğunluğu elde etmesi durumunda mevcut sağlık hizmetlerinin sekteye uğrayacağı mesajını vermektedir.

59. Rachel Roubein, "TIMELINE: The GOP's Failed Effort to Repeal ObamaCare", *The Hill*, 26 Eylül 2017.

60. Alicia Parlapiano, Wilson Andrews, Jasmine C. Lee ve Rachel Shorey, "How Each Senator Voted on ObamaCare Repeal Proposals", *New York Times*, 28 Temmuz 2017.

61. Felicia Sonmez, "McConnell: GOP May Take Another Shot at Repealing Obamacare After Midterms", *Washington Post*, 17 Ekim 2018.

62. Matthew Fiedler ve Fred Dews, "The Health Care Issues Voters Care About in the 2018 Midterms", Brookings, www.brookings.edu/podcast-episode/the-health-care-issues-voters-care-about-in-the-2018-midterms, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

63. "Health Care", Democrats, <https://democrats.org/issues/health-care>, (Erişim tarihi: 30 Ekim 2018).

Demokratların yaklaşan seçimde sağlık hizmetleri adına takip ettiği strateji sadece Obamacare'i korumak değildir. 22 Eylül 2017'de bağımsız Senatör Bernie Sanders tarafından sağlık reformu ile ilgili düzenlenen bir mitingte "Herkes Medicare" (Medicare for All) sloganıyla ortaya attığı fikir birçok Demokrat aday tarafından benimsendi.⁶⁴ Yukarıda açıklanan Medicare isimli sağlık sigortası programını sadece yaşlılara değil herkese sunulmasını öngören bu fikir birçok Demokratın seçim vaatleri arasında yer aldı. Geçtiğimiz Temmuz'da Temsilciler Meclisinde bu fikir üzerinde çalışmak üzere 70'den fazla Demokratın yer aldığı "Medicare for All" isimli bir çalışma grubu (*caucus*) kuruldu.⁶⁵ Her ne kadar birçok Demokrat bu fikri benimsese de bu planın hayata geçirilmesi konusunda birtakım fikir ayrılıkları bulunmaktadır.⁶⁶ Trump son zamanlarda Demokratların bu meselede kurduğu üstünlük ve giderek artan sayıda ABD'linin bu konuya odaklandığını hesaba katarak Obamacare'in en önemli parçalarından biri olan sigorta öncesi oluşan hastalıkları da sigorta kapsamına almak konusunda destekliyi tweetler atmaya başladı.

BİREYSEL SİLAHLANMA

Amerikan siyasetinin merkezinde uzun yıllar boyunca kalan bireysel silahlanmanın sınırlandırılması seçim gündemi içerisinde tartışılan konulardan biri olmuştur. NPR'nin Nisan'da yaptığı ankete göre kayıtlı seçmenin yüzde 46'sı oy vereceği adayın silah edinme konusundaki pozisyonuna dikkat etmektedir.⁶⁷ NBC ve *Wall Street Journal*'ın ortak olarak Temmuz'da yaptığı ankete göre ise ankete katılan seçmenlerin yüzde 20'si silah konusunun oy verme davranışlarını belirleyen en önemli birinci ya da ikinci mesele olduğunu söylemiştir.⁶⁸

Özellikle geçtiğimiz yıl Las Vegas'ta ve bu yıl da Florida'da meydana gelen silahlı saldırılar genel olarak birçok ABD vatandaşının bireysel silahlanmaya bakışını olumsuz yönde etkiledi.⁶⁹ Geçtiğimiz Mart'ta binlerce kişi bireysel silah-

64. Stephanie Armour, "Some Democrats Want Medicare for All. Others Aren't So Sure", *Wall Street Journal*, 4 Ekim 2018.

65. Gideon Resnick, "70 Democrats Sign On to New 'Medicare for All' House Caucus", *Daily Beast*, 19 Temmuz 2018.

66. "Medicare for All is a Meaningless Slogan", *Economist*, 13 Ekim 2018.

67. Jessica Taylor, "Most Still Favor Stricter Gun Laws But It's Fading as a 2018 Voting Issue", NPR, 19 Nisan 2018, <https://www.npr.org/2018/04/19/603909072/most-still-favor-stricter-gun-laws-but-its-fading-as-a-2018-voting-issue>, (Erişim tarihi: 24 Ekim 2018).

68. Mark Murray, "NBC/WSJ Poll: Public Gives Trump Thumbs-down on Russia, Thumbs-up on Economy", *NBC News*, 22 Temmuz 2018.

69. Chantal Da Silva, "Following Florida School Shooting, Gun Owners Destroy Rifles and Turn Firearms over to Police", *Newsweek*, 20 Şubat 2018.

lanmaya karşı protestolara katıldı. Hayatımız için Yürüyüş (March for Our Lives) isimli bu gösteriler silahlanma yasasının kapsamının genişletilerek silah alımı ve kullanımına ilişkin sıkı düzenlemeler yapılması çağrısında bulundu.

Cumhuriyetçiler geleneksel olarak silah hakkının sınırlandırılmaması ve bununla ilgili daha az düzenleme yapılması gerektiğini savunmuştur. Demokratlar silah hakkının kaldırılmasına çalışmamakla birlikte silah kontrolünü artıracak düzenlemeleri desteklemektedir. Sabıka kaydı sorgulaması, pompalı tüfek ve otomatik silahlar gibi bazı silah türlerinin yasaklanması bunlara örnek verilebilir. Seçime bir hafta kala Pittsburg'da meydana gelen sinagog saldırısı da bu konunun tekrar gündeme gelmesine yol açmıştır. Her ne kadar Trump bu konuda sorulan sorulara sinagogun içinde silahlı bir korumanın bulunması durumunda bu saldırının olmayacağını söyleyerek cevap verse de bu meselenin daha fazla gündeme gelmesini engelleyememiştir.

SONUÇ

ABD'deki ara seçimleri takip eden herkesin ortak olarak ifade ettiği unsurların başında bu seçimin son yılların en önemli ara seçimi olduğu gelmektedir. Özellikle gittikçe kutuplaşan Amerikan toplumunda hem Cumhuriyetçiler hem de Demokratlar oldukça mobilize bir şekilde seçimlere hazırlanmaktadır. Seçim kampanyasında oluşan retorik ve meydana gelen şiddet olayları bu kutuplaşmanın ABD açısından ne kadar tehlikeli bir boyuta ulaştığını göstermektedir. Bu kutuplaşma bir yandan temel kimliksel meselelere, ABD'nin ne olduğu ve ABD'linin kim olduğu konularına odaklanırken öte yandan göç reformundan silah yasasına, sağlık reformundan kadının toplumdaki yeri ve konumu tartışmalarına her alana taşınmış durumdadır.

Seçim sonuçlarının toplumun bölünmüşlüğünü daha da yüksek bir noktaya götüreceği düşünülse de özellikle Kongrenin iki kanadında oluşacak farklı güç dengelerinin bu durumu bir nebze yumuşatacağını düşünenler de mevcuttur. Yukarıda bahsedilen göç, sağlık reformu gibi konularda bir uzlaşma seçim sonrasında da beklenmemektedir. Dahası bu seçimlerin hemen ardından başlayacak uzun başkanlık yarışı maratonu da bu konulardaki uzlaşmayı daha zor bir hale getirecektir. Trump için ise yeni başkanlık yarışı yanında özellikle Mueller soruşturmasının sonuçlarının bu seçimlerden hemen sonra açıklanmasının beklenmesi ve olası bir azil süreci (Demokratların Temsilciler Meclisinde çoğunluğu sağlaması durumunda) zor bir dönemin başlangıcı anlamına gelecektir. Yapılan kamuoyu araştırmalarında Senatonun büyük ölçüde Cumhuriyetçi Parti çoğunluğunu muhafaza edeceği, Temsilciler Meclisinde ise Cumhuriyetçilerin çoğunluğu Demokratlara kaybedeceği öngörülmektedir. Böyle bir durum iki kanat arasında çekişme yaşanacağı bir dönemi ortaya çıkaracak ve Trump'ın gündeminde olan birçok yasa ve reformun yapılmasını da zorlaştıracaktır.

Kılıç Buğra KANAT

SETA Washington D.C. Araştırma Direktörü Kılıç Buğra Kanat, Penn State Üniversitesi Erie Kampüsü'nde Siyaset Bilimi doçentidir. Doktorasını Syracuse Üniversitesi Siyaset Bilimi Bölümü'nde tamamlayan Dr. Kanat aynı üniversiteden yüksek lisansını ve Marquette Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü'nden ikinci yüksek lisansını almıştır. 2015'te Penn State Üniversitesi Erie Kampüsü'nde Üstün Araştırma Ödülü ve Öğretim Üyeleri Konseyi Araştırma Ödülü'ne layık görülen Kanat, daha önce Dış Politika Girişimi Geleceğin Liderleri Programı'na katılmıştır. Dr. Kanat'ın makaleleri *Foreign Policy*, *Insight Turkey*, *The Diplomat*, *Middle East Policy*, *Arab Studies Quarterly*, *Mediterranean Quarterly*, *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies*, *Journal of Balkan and Near Eastern Studies* ile *Journal of Muslim Minority Affairs* dergilerinde yayımlanmıştır. Halen *Daily Sabah*'ta köşe yazarı olan Dr. Kanat aynı zamanda *History*, *Politics and Foreign Policy in Turkey*, *Change and Adaptation in Turkish Foreign Policy* ve *Politics and Foreign Policy in Turkey: Historical and Contemporary Perspectives*'in yazı işleri müdür yardımcılığını yürütmektedir.

Hasan YÜCEL

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde lisans (2014) ve Belçika'da College of Europe'ta Avrupa Hukuku yüksek lisans (2015) eğitimini tamamladı. Hollanda'da eski Yugoslavya için kurulan Uluslararası Ceza Mahkemesinde (ICTY) sekiz ay staj yaptı. 2016'da Çin'de Beijing Normal University'de altı ay süreyle araştırmacı olarak çalıştı. Universiteit van Amsterdam'da uluslararası hukuk alanında doktora programına devam eden Yücel SETA Washington DC'de araştırmacı olarak çalışmaktadır.

Meghan BACKER

Lisans eğitimini Ohio State University'de Uluslararası İlişkiler ve İspanyolca bölümlerinde, yüksek lisansını da American University'de Uluslararası İlişkiler: Küresel Yönetişim, Siyaset ve Güvenlik Bölümü'nde tamamladı. Backer'ın araştırma alanları uluslararası güvenlik, uluslararası kalkınma, insan güvenliği, mülteciler, Ortadoğu, Kuzey Afrika ve Avrupa siyaseti ve tarihidir.

6 KASIM 2018 KONGRE ARA SEÇİMLERİ

KILIÇ BUĞRA KANAT, HASAN YÜCEL, MEGHAN BACKER

ABD'nin anayasal sistemi içerisinde yasama organı olarak görev yapan Kongre, başkanın karşısında halkı ve eyaletleri temsil etmektedir. 6 Kasım 2018 ABD ara seçimleri 435 Temsilciler Meclisi üyesini ve 35 senatörü belirleyecektir. Seçim ABD Başkanı Donald Trump döneminde yapılacak ilk ara seçim olması nedeniyle siyaseten ayrı bir önem arz etmektedir. Bir önceki seçimde Kongrede çoğunluğu kazanan Cumhuriyetçilerin çoğunluğu Demokratlara kaybetmesi durumunda Trump yönetimi ile Kongre arasındaki ilişkilerin farklı bir şekil alacağı öngörülmektedir.

Trump'ın aktif çalıştığı bu seçim kampanyası sürecinde Trump ve Cumhuriyetçiler ekonomideki iyiye giden göstergeleri ve göçmen karşıtı tutumlarını hatırlatarak seçmenden oy istedi. Demokratlar ise sağlık reformu kapsamında Obama döneminde kabul edilen düzenlemeleri savunarak sağlık hizmetlerini genişletme vaadinde bulundu. Geçmiş seçimlerde gündeme gelen bu meselelerin yanı sıra kadın hareketi ve bireysel silahlanma gibi hususlar da ön plandaydı. Bu çalışmada ara seçimlerin önemi, seçim sürecindeki gelişmeler ve ABD toplumunun söz konusu başlıklara ilişkin eğilimleri detaylı bir şekilde analiz edilmektedir.