

Türkiye Ekonomisinde Görünüm: 2016 2. Çeyrek Nasıl Geçti?

HATİCE KARAHAN

- İktisadi aktivite nasıl bir tempo sergiledi?
- İşgücü piyasasında görünüm ne oldu?
- Cari açıkta son durum ne?

GİRİŞ

Türkiye ekonomisi 2015 yılında gerçekleştirdiği yüzde 4 oranındaki büyümenin ardından, seçimleri ve dolayısıyla siyasi belirsizlikleri önemli ölçüde atlatarak yeni bir yıla başladı. Küresel ekonominin güç kazanmakta zorlanmayı sürdürdüğü gözlenen 2016 yılının ilk çeyreğinde ise yüzde 4,8 oranında bir Gayrisafi Yurtiçi Hasıla (GSYH) artışı gerçekleştirdi. Türkiye ekonomisinin 2016'nın 2. çeyreğindeki performansı ise 9 Eylül 2016 tarihinde açıklanacak GSYH verileri ile net bir görünüm kazanacak. Bu perspektif çalışması GSYH verileri açıklanmadan önce ilgili dönemdeki büyüme dinamiklerini sorgularken, işgücü piyasası ve cari denge gibi temel unsurlara da değinerek Türkiye ekonomisinin 2016 2. çeyreğindeki görünümünü analiz ediyor.

2016 1. ÇEYREKTE BÜYÜMENİN DİNAMİKLERİ

2016 1. çeyreğini mercek altına alan bir önceki SETA ekonomik görünüm perspektifinde, söz konusu dö-

nemde kaydedilen ılımlı performansın özel tüketim tarafından sürüklendiğine ve net ihracatın büyüme-ye etkisinin yeniden negatife dönebileceğine dair öngörülerimizi paylaşmıştık. TÜİK tarafından Haziran ayında açıklanan GSYH istatistikleri bu beklentilerimizle uyumlu bir tablo çerçevesinde, bu dönemde yıllık bazda yüzde 4,8 oranında bir ekonomik gelişime işaret etti.

Söz konusu büyüme hızının dinamikleri detaylandırılacak olunursa, yılın ilk çeyreğindeki GSYH gelişimine en büyük desteğin 4,8 puanla, hızlanan özel tüketim harcamalarından geldiğinin altını çizmek gerekir (Tablo 1). İlk çeyrekte kamu harcamaları da büyüme hızına toplam 1,2 puan destek verdi. Bu desteğin hemen tamamı devletin tüketim harcamaları kaynaklı olurken kamu yatırımları toplamında ılımlı bir gelişim oldu. Son dönemlerde dalgalı bir seyir izleyen özel yatırımlar ise 2015 yılının son çeyreğinde verdiği umut verici dinamizmini sürdüremedi. Bu bağlamda özel yatırımların ilk çeyrek büyüme hızına etkisi -0,1 puan oldu.

HATİCE KARAHAN

Boğaziçi Üniversitesi İşletme Bölümü'nden lisans, İktisat Bölümü'nden yüksek lisans derecesi aldı. 2006 yılında ekonomi doktorasını tamamladığı Syracuse University'de çeşitli ekonomi dersleri vermenin yanı sıra Center for Policy Research bünyesinde araştırmacı olarak çalıştı. Türkiye'ye döndükten sonra MÜSİAD'da Genel Sekreter Yardımcılığı ve Ekonomi Danışmanlığı yapan Karahan, İstanbul Bilgi Üniversitesi'nde yarı zamanlı olarak doktora seviyesinde ders verdi. 2012-2015 yılları arasında TÜBİTAK'ta danışmanlık görevi üstlendi. Doç. Dr. Karahan, halen İstanbul Medipol Üniversitesi Ekonomi ve Finans Bölümü'nde öğretim üyesi ve bölüm başkanı olarak görev yapmaktadır. Makroekonomi alanında doçentlik unvanına sahip olan Karahan, TİM Ekonomi Danışmanı olup SETA'da ekonomi araştırmaları yürütmekte ve *Yeni Şafak* gazetesinde ekonomi alanında köşe yazarlığı yapmaktadır.

Öte yandan dış talebin 2015 sonlarına doğru iyileşen katkı hikayesi bir önceki çalışmamızdaki analizimizle uyumlu bir şekilde 2016 ilk çeyreğinde yeniden negatife dönerek dönemin GSYH gelişimini aşağı çeken ana unsur oldu. Nitekim bu dönemde sabit fiyatlarla ihracat yıllık bazda yüzde 2,4 artarken, ithalatın yüzde 7,5 reel büyüme kaydetmesi sonucu net ihracatın büyümeye etkisi -1,5 puan oldu. Açıklanan veriler, stok değişikliklerinin ise 1. çeyrekteki GSYH gelişimine 0,4 puanlık olumlu bir etki yaptığını gösterdi.

Sektörler bazında bakıldığında yılın ilk çeyreğinde büyümeye en büyük destek 1,5 puanla imalat sanayinden gelirken, bunu 0,9 puanla finans takip etti. Bu dönemde toptan ve perakende ticaret de büyümeye katkı anlamında yine ön sıralardaki yerini aldı. Ana sektörler bazında ise hizmetlerin sürüklediği ve onu sanayinin takip ettiği bir tablo görülürken, tarım sektörünün cılız görünümünü koruduğu anlaşılıyor.

TABLO 1. HARCAMA KALEMLERİNİN BÜYÜMEYE KATKISI (YÜZDE PUAN)

	2015 Ç1	2015 Ç2	2015 Ç3	2015 Ç4	2016 Ç1
Özel Tüketim	3	3,5	2,3	3,2	4,8
Özel Yatırımlar	0,2	2	-0,4	0,3	-0,1
Kamu Harcamaları	0,3	1,2	1,2	1,6	1,2
Net İhracat	-1,5	-1,1	-0,1	1,4	-1,5
Stok Değişiklikleri	0,5	-1,9	0,9	-0,7	0,4

Kaynak: TÜİK, SETA Hesaplamaları

TABLO 2. ÖNCÜ GÖSTERGELERDE GELİŞİM HIZI (YÜZDE, YILLIK, NOMİNAL)

	2015 Ç1	2015 Ç2	2015 Ç3	2015 Ç4	2016 Ç1	2016 Ç2
İhracat*	-7,7	-8,9	-11,9	-6,3	-6,4	1,7
İthalat*	-9	-12,7	-17,4	-18,4	-10,6	-2,9
Dayanıklı Tüketim Malları SÜE**	2,8	7,9	-0,3	8,8	4,4	-2,2
Dayanısız Tüketim Malları SÜE**	2,5	5,8	1	4,4	7,9	4,6
Dayanıklı Tüketim Malları KKO**	-2,1	-4,5	2,4	6,5	3,8	-0,4
Dayanısız Tüketim Malları KKO**	-1,5	-2,3	-0,7	0	0,6	0,6
Tüketim Mali İthalatı*	1	1,9	-4,1	-4,3	-3,3	-1,5
Sermaye Malları SÜE**	10,8	7,5	0,7	13,3	3,6	4,2
Sermaye Malları İthalatı*	-5,6	3,9	-2,9	-7,9	6,9	3,7
Yatırım Malları KKO**	1,9	4,7	4,9	4,8	3,4	2,5

Kaynak: TÜİK, TCMB, SETA Hesaplamaları

* USD bazında ** 3 aylık ortalama

2016 2. ÇEYREKTE GÖRÜNÜM

2016 yılının 1. çeyreğine dair tabloyu bu şekilde özetlemiş olarak perspektif çalışmasının bu bölümünde Türkiye ekonomisinin 2. çeyreğindeki görünümünün çizilmesi amaçlanıyor. Bu kapsamda incelenecek olan büyüme dinamikleri gerek dış gerekse iç talepteki gelişmeleri mercek altına alarak söz konusu dönemdeki panoramayı ortaya koyuyor.

Yukarıda da ifade edildiği gibi Türkiye ekonomisi ilk çeyrekte ithalatın yeniden hızlanması neticesinde, net ihracattan aldığı olumlu katkıyı yitirerek aşağı yönlü bir baskıya maruz kaldı. Yılın ikinci çeyreğine ait dış ticaret istatistiklerine bakıldığında ise ihracatta nominal bazda pozitif gelişime geçildiği dikkat çekiyor. Öte yandan Mayıs ve Haziran aylarında pozitif bir görünüm olduğu ancak Nisan ayındaki daralma nedeniyle dönemsel gelişimin zayıf kaldığı söylenebilir. Bu bağlamda dolar bazındaki TÜİK verileri 2. çeyrekte ihracat değerinin nominal rakamlarla yıllık yüzde 1,7 yükseldiğini, ithalatın ise düşüş hızını daha da yavaşlatarak yüzde 2,9 gerileme kaydettiğini gösteriyor (Tablo 2).

Bu noktada ihracatın söz konusu dönemde pozitif hıza yeniden kavuşurken nasıl bir gelişim gösterdiğine kısaca değinmekte fayda var. Hatırlanacağı üzere ihracat önceki çeyrek kaydettiği performansta, küresel talep gevşekliği ve Rusya ile Irak pazarlarındaki öne çıkan menfi etkilerin yanı sıra altın ticareti nedeniyle olumsuz bir gelişim sergilemişti. 2. çeyrek verileri ise bu dönemde İsviçre pazarında yaşanan düşüşün ihracatın gelişimine 2,8 puanlık olumsuz etki yaptığını gösteriyor. Bunun yanı sıra Rusya ve Irak da 2. çeyrekte toplam ihracat hızını aşağı çeken pazarlar olarak İsviçre'yi takip ediyor. Rusya'ya yapılan ihracatın daralmasında jet krizi sonrası devreye giren yaptırımlar da rol oynuyor. Öte yandan ihracat gelişimine pozitif katkı yapan pazarlar arasında sırasıyla 2,5 ve 1,9 puanlık katkılarla İngiltere ve İran öne çıkıyor. Birçok Avrupa destinasyonunda da mütevazı ancak olumlu gelişmeler kaydedilirken, Mısır ve Suudi Arabistan'a yapılan ihracatta aşağı yönlü gelişimler gözleniyor. Yılın 2. çeyreğinde motorlu kara taşıtları ile altını içeren

kıymetli metaller ve taşlar faslı pozitif katkı sunan sektörler arasında öne çıkarken, mineral yakıtlar ve yağlar ise sürdürdüğü olumsuz etkiyle göze çarpıyor.

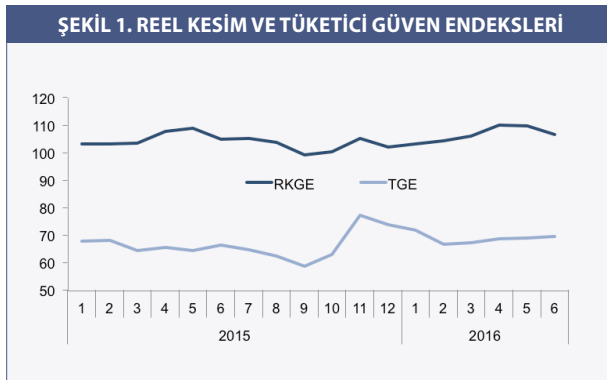
Veriler, aynı dönemde ithalatın gelişiminde aşağı yönlü rol oynayan ana pazarların ise Rusya, Fransa ve İran olduğunu gösteriyor. Sektörler kanadında ise mineral yakıtlar ve yağlar ithalatın gelişimini -6 puan etkileyen fasıl olarak dikkat çekerken, enerji fiyatlarının ilgili görünümü halen desteklediğine işaret ediyor. Söz konusu dönemde ithalatın düşüş hızını yavaşlatmasının arkasında ise çeşitli pazar ve sektörlerde kaydedilen pozitif gelişimler yatıyor. Bunlar arasında Çin, Birleşik Arap Emirlikleri ve ABD önde gelirken elektrik-elektronik, kıymetli metaller ve taşlar ile makine ithalatı etkili fasıllar olarak beliriyor. Bu kapsamda ekonomik grup sınıflandırmalarına göre de sermaye malı ithalat değerinde yıllık bazda artış, tüketim malı kanadında ise yavaşlayan bir düşüş fark ediliyor (Tablo 2).

Bu doğrultuda ilgili temel dinamikleri irdelemek amacıyla dış ticaret endeksleri incelendiğinde, 2. çeyrekte ihracattaki gelişimin miktar kanadından güçlenerek desteklendiği ancak birim değer düşüşünden aşağı yönlü etkilendiği anlaşıyor. İthalata dair endeksler ise bu dönemdeki söz konusu gerilemenin fiyat kaynaklı olduğuna ancak miktar anlamında hızlanan bir tempo kaydedildiğine işaret ediyor. Bu noktada mal ticaretindeki ilgili gelişmelerin yanı sıra Nisan-Haziran döneminde hizmet ticaretinin temel kalemlerinden turizm sektöründe yaşanan olumsuzlukların da göz önüne alınması önem taşıyor.

Öte yandan iktisadi aktivitenin seyrine dair anlamlı mesajlar veren Sanayi Üretim Endeksi (SÜE) ilgili dönem kapsamında incelendiğinde sanayide görece bir yavaşlamaya işaret ediyor. İlk çeyrekte yıllık bazda ortalama yüzde 5,6 oranında bir artış sergileyen SÜE, 2. çeyrekte kaydettiği yüzde 2,9 oranında yükselişle sanayi sektörünün büyümeye verdiği katkının sınırlı olacağını ima ediyor. SÜE alt endeksleri bu dönemde dayanıklı tüketim mallarında bir daralmayı, dayanıksız tüketimde ise yavaşlamayı haber veriyor. Yılın 2. çeyreğinde sermaye malları üretiminde yukarı yönlü eğilimin ise sürdüğü anlaşıyor (Tablo 2).

İmalat Sanayi Kapasite Kullanım Oranı (KKO) verileri de aynı dönemde yıllık yüzde 1,3 artış doğrultusunda sektörde bir yavaşlama görünümü veriyor. KKO'nun alt kalemleri kapsamında dayanıklı tüketim malları imalatında bir gerileme, dayanıksızda ise durağan sayılabilecek bir görünüm var. Yatırım malları imalatındaki kapasite kullanım oranı gelişimi ise yılın 2. çeyreğinde nispeten yavaş bir artış tablosu çiziyor (Tablo 2). Öte yandan tüketime dair bir diğer gösterge olan tüketici kredilerindeki gelişim yılın 2. üç aylık diliminde de zayıflama eğilimini sürdürüyor.

Söz konusu dönemde ekonomideki güven eğilimlerine bakıldığında ise, yılın ilk çeyreğinde zayıf bir seyir izleyen Tüketici Güven Endeksi'nin (TGE) hafif bir yukarı yönlü gelişim sergilediği görülüyor (Şekil 1). 2. çeyrekte Reel Kesim Güven Endeksi (RKGE) ise sektördeki beklentilerde genel bir iyileşmeyi ima ederken, bu gelişmenin arka planında mevsimsel etkiler beliriyor. RKGE ve TGE ile hizmet, perakende ve inşaat sektörlerini de içine alan ve mevsimsellikten arındırılmış Ekonomik Güven Endeksi ise toplu olarak bakıldığında bu dönemde beklentilerde hafif bir iyileşmeye işaret ediyor. Perakende ve inşaat sektörleri özelinde ise aşağı yönlü hareketler göze çarpıyor.



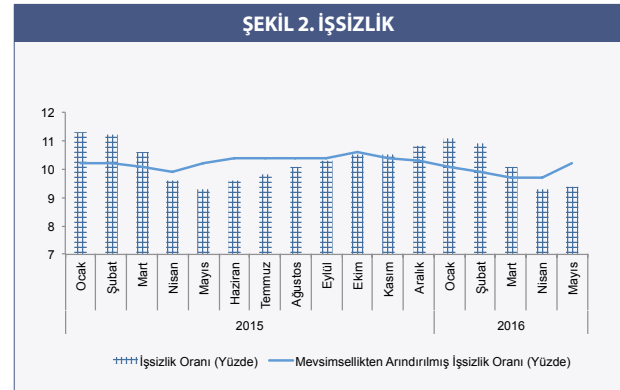
Kaynak: TÜİK, TCMB

Tüm bu değerlendirmeler ışığında yılın 2. çeyreğinde ekonomik büyümenin yine iç talep tarafından desteklendiğini, dış ticaret kanadında ise sınırlı bir negatif etkinin gerçekleştiğini tahmin ediyoruz. Bu çerçevede devlet harcamaları ile de desteklenen tüketimin bu dönemde de büyümenin temel dinamiği olduğu ve

yukarıda detaylarıyla incelenen mevcut göstergelerin, Türkiye ekonomisinin 2. çeyrekte ılımlı büyüme temposunu sürdürdüğünü ima ettiği ifade edilebilir.

İŞGÜCÜ PİYASASI

2015 Ocak döneminde yüzde 11,1 düzeyine yükselen ve Şubat'ta yüzde 10,9 olan işsizlik oranı, Mart döneminde yüzde 10,1'e gerilemişti. Bu doğrultuda Mart'ta önceki yılın aynı dönemine göre 1.040.000 civarı yeni istihdam oluşurken, artış tarım dışı sektörler kanalıyla gerçekleşmişti. Aynı dönemde mevsimsellikten arındırılmış veriler ise işsizlik oranının yüzde 9,7'ye gerilediğini göstermişti (Şekil 2).



Kaynak: TÜİK

Açıklanan mevcut 2. çeyrek istatistiklerine göre ise Nisan döneminde yüzde 9,3 seviyesine gerileyen işsizlik oranı Mayıs'ta yüzde 9,4 oldu. Mayıs istatistikleri bu dönemde toplam istihdamın bir önceki yılın aynı dönemine göre yaklaşık 795.000 artarken, tarım dışı istihdamda 1.029.000 artış, tarım istihdamında ise 234.000 azalış yaşandığını ortaya koyuyor. Bu bağlamda Mayıs verileri, işsizlik oranında bir önceki yılın aynı dönemine göre 0,1 puanlık bir yükselişe işaret ederken istihdamda yıllık bazda yüzde 2,9'luk bir artış dikkat çekiyor. Aynı dönemde tarım dışı istihdamın temposunun ise yüzde 4,8 ile güçlü olduğu anlaşılıyor.

Mevsimsellikten arındırılmış seriye göre de Nisan döneminde işsizlik oranı Mart'taki yüzde 9,8 seviyesini yinelerken, Mayıs'ta 0,4 puan artışla yüzde 10,2'ye yükseldi. Tarım dışı verileri Nisan ve Mayıs

dönemlerinde sırasıyla 158.000 ve 46.000 kişilik istihdam artışı kaydederken, toplam istihdamda ise Mayıs'ta hafif bir düşüş göze çarpıyor. Söz konusu düşüşte tarım ve ayrıca inşaat sektörlerindeki istihdamın gerilemesi rol oynuyor.

İlgili dönemde istihdama dair öne çıkan bu gelişmelerin yanı sıra işgücü arzının da yıllık artış seyrini sürdürdüğü anlaşıyor. Mayıs verileri önceki yılın aynı dönemine göre 902.000 kişilik işgücü artışı gösterirken, katılım oranı yıllık bazda 0,8 puan yükselerek yüzde 52,5 oldu. Bu doğrultuda Mayıs döneminde işgücünde yıllık yüzde 3 oranında bir büyüme gözlemlendi.

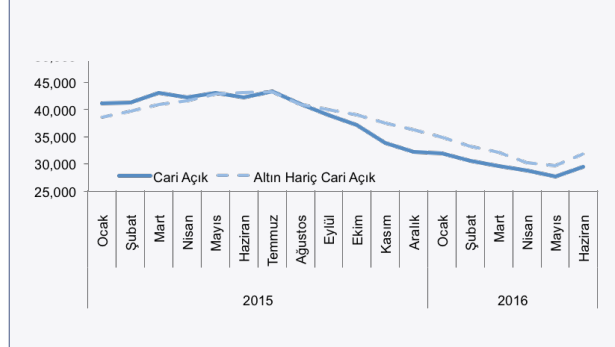
Özet olarak gerek işgücüne katılım gerekse istihdamdaki büyüme eğiliminin yıllık bazda 2. çeyrekte de sürdüğü ancak mevsimsel etkilerden arındırılmış dönemsel istihdam gelişiminde canlanmayan bir görünüm olduğu ifade edilebilir. Buna ek olarak istatistikler, hizmetler sektörünün istihdamın gelişiminde ağırlıklı rol oynamayı sürdürdüğüne, sanayinin ise dalgalı bir görünüm sergilediğine işaret ediyor.

CARI İŞLEMLER DENGESİ

Cari işlemler dengesi 2016 ilk çeyreğinde ithalat değerindeki düşüşün desteğiyle toparlanmasını sürdürmüştü. Bu doğrultuda Mart sonu itibarıyla yıllıklandırılmış cari açık, altın dahil ve hariç olmak üzere sırasıyla 29,6 ve 32,1 milyar dolar seviyesinde gerçekleşmişti (Şekil 3).

2016 yılının 2. çeyreğine bakıldığında ise Nisan ve Mayıs dönemlerinde söz konusu düşüşün sürdüğü ancak Haziran ayında açığın 4,9 milyar dolar gelmesi neticesinde bir yükseliş yaşandığı gözleniyor. Buna göre yıllıklandırılmış açık Mayıs ayında 27,7 milyar dolar seviyesine gerileyerek yeni bir dip seviye görmüş olmakla birlikte, Haziran ayında 29,4 milyar dolar seviyesine yükseldi. Altın hariç açık ise 2. çeyrek ve ilk yarı sonu itibarıyla 31,8 milyar dolar oldu. Bu kapsamda yılın 2. çeyreğinde dış ticaret dengesi, cari dengenin "gelişimine" yavaşlayan tempodaki iyileşmesi çerçevesinde etki yaparken, hizmetler dengesinde ise turizmin pozitif katkısı zayıfladı.

ŞEKİL 3. CARI İŞLEMLER AÇIĞI
(MİLYON DOLAR, YILLIKLANDIRILMIŞ)



Kaynak: TCMB, SETA Hesaplamaları

Öte yandan bu döneme dair ödemeler dengesi verileri incelendiğinde, finans hesaplarında hareketlenen bir tablo göze çarpıyor. Bu çerçevede yılın 2. çeyreğinde finans hesaplarına net girişin 18,1 milyar dolara yükseldiği gözlenirken, bunun önemli bölümünün diğer yatırımlar kalemi ve sonrasında ise portföy girişleriyle tetiklendiği anlaşıyor. Bu kapsamda 2. çeyrekte net hata ve noksan 508 milyon dolar olurken, resmi rezervlerde ise 6,4 milyar dolarlık artış var. Dolayısıyla 2016 yılı 2. çeyreği genelinde cari işlemler dengesi güçlü iyileşme trendini sürdürememekle birlikte finansman kanadında rahatlayan bir görünüm olduğu ifade edilebilir.

SONUÇ: EKONOMİYİ YENİ BİR MÜCADELE BEKLİYOR

Türkiye ekonomisi 2016 yılının ilk çeyreğini yüzde 4,8 oranında ve beklentilerin üzerinde bir büyümeye imza atarak geride bıraktı. Bir önceki SETA perspektif çalışmasında çizilen görünüme uyumlu olarak söz konusu dönemde dış talebin olumsuz etkisine maruz kalan GSYH gelişimi tüketimden beslenirken yatırımlardan bir destek alamadı.

2. çeyreğe dair mevcut göstergeler doğrultusunda ise, söz konusu dönemde yıllık bazdaki büyüme hızında yine iç talebin belirleyici olacağını tahmin ederken, net ihracatın olumlu bir katkı yapmasını beklemiyoruz. Bu bağlamda veriler yılın 2. çeyreğinde iç talepte tüketimin sürükleyici dinamik olduğunun sinyallerini

verirken, kamu harcamalarından gelen desteğin güçlendiğini düşünüyoruz.

Öte taraftan dış talep kanadındaki nominal değerlerde fiyat unsurunun halen aşağı yönlü etkiler yaptığı gözlenirken, miktar bazında gerek ihracatın gerekse ithalatın hızlanan artışlar yaşamış olması dikkat çekiyor. Buna ek olarak turizmde yaşanan düşüş ekonomik aktivitede olumsuz yansımalar yaparken, ilgili gelirlerin cari işlemler dengesine verdiği desteğin yılın 2. çeyreğinde de zayıfladığı gözleniyor. Bu noktada cari açığın Nisan-Haziran dönemine dair gerek yıllık bazda gerekse yıllıklandırılmış gelişim anlamında süregelen güçlü iyileşmesini devam ettirmediği ifade edilebilir.

Öte yandan, ödemeler dengesi verileri yılın 2. çeyreğinde finansman anlamında rahatlamının sürdüğüne işaret ederken, yaşanan darbe girişimi nedeniyle artan risk algısının, yılın diğer yarısında sermaye hareketlerinin iştahını kaçırma ihtimali taşıdığını düşünüyoruz. Finansman akışını ayrıca etkileyebilecek olan küresel belirsizlik ve gelişmelerin ise dış talep katkısını bir süre daha baskılamaya devam edeceğini tahmin ediyoruz.

Bununla beraber ihracat cephesinde Avrupa pazarındaki toparlanmanın ılımlı bir formda sürebileceğini beklerken, Brexit kararının orta vadeli yansımalarına ilişkin belirsizliğin altını çiziyoruz. Rusya ile varılan

normalleşme sayesinde ise yılın ilerleyen zamanlarında ve 2017'ye sarkacak şekilde ihracatta kademeli ve kısmi telafiler bekliyoruz. Turizm bağlamında da Rusya kaynaklı kayıpların aşamalı olarak telafi edileceğini düşünüyoruz. Bununla birlikte Avrupa başta olmak üzere pek çok pazardan gelen ziyaretçi akımlarındaki zayıflamanın ise var olan terör endişesine eklenen darbe girişimi sonrası belirsizlik algısı tesiriyle toparlanmakta zaman alabileceğini düşünüyoruz.

Bu tespitlerden hareketle 15 Temmuz sonrası oluşan konjonktürün de denkleme girmesiyle birlikte sürdürülebilir bir büyüme hedefi doğrultusunda “ekonomide güven” unsurunun her zamankinden çok ön plana çıktığını belirtmek gerekir. Bu bağlamda ilgili süreçte uluslararası medyanın Türkiye aleyhine yürüttüğü dezenformasyon furyasında zedelenen algıyı tamir etmek en öncelikli dış hedeflerden olacakken, içeride ise operasyonlar kapsamında ticari hayatta meydana gelen iş yapma tereddütlerine yönelik bilgilendirici çalışmaları yapmanın, iktisadi aktivitenin sekteye uğramaması adına kritik önem taşıdığını hatırlatmak istiyoruz. Öte yandan gerek yerli gerekse yabancı yatırımcının cesaretlendirilmesi ve ikna edilmesi adına, reform ve icraatların ehemmiyetine dair düşüncelerimizi bir kez daha yineliyor, hükümetin bu konudaki söylem ve girişimlerini önemli buluyoruz.



SIYASET, EKONOMİ VE TOPLUM ARAŞTIRMALARI VAKFI
FOUNDATION FOR POLITICAL, ECONOMIC AND SOCIAL RESEARCH
مركز الدراسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية

www.setav.org | info@setav.org | @setavakfi

SETA | Ankara

Nenehatun Cd. No: 66 GOP Çankaya
06700 Ankara TÜRKİYE
Tel: +90 312 551 21 00 | Faks: +90 312 551 21 90

SETA | İstanbul

Defterdar Mh. Savaklar Cd. Ayvansaray Kavşağı
No: 41-43 Eyüp İstanbul TÜRKİYE
Tel: +90 212 315 11 00 | Faks: +90 212 315 11 11

SETA | Washington D.C.

1025 Connecticut Avenue, N.W., Suite
1106 Washington D.C. 20036 USA
Tel: 202-223-9885 | Faks: 202-223-6099

SETA | Cairo

21 Fahmi Street Bab al Luq Abdeen
Flat No: 19 Cairo EGYPT
Tel: 00202 279 56866 | 00202 279 56985